

**ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ КОНЦЕПЦИЙ
РЕЛИГИОЗНОСТИ АНГЛО- И РУССКОЯЗЫЧНОЙ СОЦИОЛОГИИ
РЕЛИГИИ К ИССЛЕДОВАНИЯМ РЕЛИГИОЗНОСТИ СТУДЕНТОВ
ВУЗОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОСТИ
СТУДЕНТОВ МГУ ИМ. М. В. ЛОМНОСОВА 2022-2023 ГОДОВ)**

Научный руководитель – Апполонов Алексей Валентинович

Легостаев Алексей Александрович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: legostaev1999@mail.ru

В рамках данного доклада автором рассматриваются основные модели раскрытия термина «религиозность» в англо- и русскоязычной социологии религии, а также оценивается их релевантность в исторической и методологической перспективе (остаются ли они актуальными при исследовании религиозности молодежи в XXI веке). Автор рассматривает концепции религиозности в работах Д. Фокнера и Г. де Йонга [3], Г. Олпорта, Д. Дарли, Д. Батсона, Ч. Глока и Р. Старка [4], а также Д.М. Угриновича [1] и И. Н. Яблокова [2].

Данная выборка исследователей была обусловлена тем, что их концепции обладают наибольшим потенциалом для эмпирической проверки на материале малых групп (в частности, студенческой среды). Данное предположение получило свое подтверждение как в случае с привлечением в качестве респондентов представителей студенческой среды в случае исследователей, принадлежащих к англоязычной традиции социологии религии (в частности, в университете штата Пенсильвания, Оксфордском университете, Принстоне и университете Северной Каролины), так и в рамках изучения религиозности студентов МГУ им. М.В. Ломоносова (2021-2023 гг.) автором данного доклада, использовавшего в своей работе синтетическую методологию Д.М. Угриновича и И.Н. Яблокова.

В результате проделанной работы автор приходит к выводу о частичной конгенитальности представителей англо- и русскоязычной социологии религии (в частности, выделение параметров «информированность о содержании религиозного учения» и «участие в коллективных ритуальных практиках» как в опроснике Глока-Старка, так и в опроснике И.Н. Яблокова), отмечая при этом большую склонность представителей англоязычной социологии религии к анализу не только внешних проявлений религиозности индивида, но и мотивации, влияющей на интерес респондента к сфере религии (концепция «внешней религиозности» Г. Олпорта и феномен «религии, как поиска» в трудах Д. Батсона). Также, автор отмечает необходимость модернизации концепций как англо- так и русскоязычных представителей социологии религии за счет включения в рабочую схему опроса дополнительных категорий, способных охватить динамические изменения в характере рассматриваемого феномена, обусловленные как растущим уровнем глобализации и медиатизации религиозной сферы, так и включением религиозной принадлежности индивида в его социально-идеологический портрет в рамках тех сфер коммуникации, что выходят за рамки непосредственно внутриобщинных и межрелигиозных отношений, а также могут являться реакцией на кризисные ситуации в мире в целом и отдельных странах в частности (аксиологическая модель «религия как идеологический маркер», а также феномен «интернет-религиозность», обусловленный, в том числе, пандемией COVID-19).

Источники и литература

- 1) Угринович Д.М. Введение в религиоведение. М.: Мысль, 1985.

- 2) Яблоков И.Н. Методологические проблемы социологии религии. М.: Издательство Московского университета, 1972.
- 3) Faulkner J.E., de Jong G.F. Religiosity in 5-D: An Empirical Analysis // Social Forces. 1966. Vol. 45. №2. P. 246-254.
- 4) Glock C.Y. On the Study of Religious Commitment // Religious Education, Research Supplement. 1962. Vol. 57. Iss. 4. P. 98-110.