

**Философские и психоаналитические предпосылки концепции стыда
Бенджамина Килборна**

Научный руководитель – Винокуров Владимир Васильевич

Генераленко Георгина Геннадьевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: geo23022002@gmail.com

Концепция Бенджамина Килборна [2] формируется на основе сравнительного анализа трудов психоаналитиков Зигмунда Фрейда и Шандора Ференци, но при этом предлагает выйти за границы психоанализа в целом. Данная процедура обеспечивается за счет обращения к философским работам Сёрена Кьеркегора и Жана-Поля Сартра, рассматривающих интересующий его предмет. Для Килборна центром системы, в контексте которой он применяет психоанализ в клинической работе, являются стыд и его переживание. Для Фрейда схожую стыду функцию выполняет вина, для Ференци - травма, Кьеркегор ставит в центр переживания идентичности и отчаяния, тревоги и страха. Килборн пытается осуществить концептуальный синтез философии и психологии посредством возвращения к вопросу стыда.

Относительно концепции Фрейда Килборн отмечает, что он часто закрывает глаза на существенно важные аспекты эдипова комплекса, выстраивая при этом ровную и хорошо объясняемую концепцию, в которой понятие вины дает больше ясности, чем рассмотрение стыда. Различие вины и стыда Фрейд видит в противоречии между Сверх-Я и Я-идеалом. Килборн предлагает акцентировать внимание на других аспектах мифа об Эдипе, отличных от взятых за основу Фрейдом [6]. Концепция Ференци [5] хорошо сочетается с расширенной Килборном проблематикой стыда. Ференци делает упор на травме и ее переживании, в результате которых может произойти “расщепление Я”, что вызывает стыд, который постепенно усугубляет распадение Я. Ференци переходит от работы с травматическим переживанием к анализу травмы. Концепция Кьеркегора [3] подходит со стороны отчаяния - “болезни к смерти”, которое рассматривается как расстройство Я, порождающее стыд, что принимается Килборном в рамках его концепции и не противоречит ей.

Травматическое переживание изменяет идентичность: приводит к внутренней пустоте, чувствам изоляции, фальшивости и небытия. Страх быть раскрытым перед другими людьми действует на стыд, возникающий при травматическом переживании и порождает тревогу по поводу собственной идентичности и угрозы ее утраты, что приводит к усилению травматического переживания. Ситуация, когда тебя видит тот, кого ты не можешь видеть, несет с собой угрозу и чувство стыда. Эту динамику можно увидеть на примере библейского мифа о грехопадении. Это также связано с вопросом собственной репрезентации индивида. В этой ситуации возможны два пути [1], которые Килборн рассматривает на примерах героев романа Натаниеля Готорна “Алая Буква”: Гестер Прин и преподобного Димсдейла. Первая репрезентирует переживание вины, второй - переживание стыда. Динамика развития переживаний вины и стыда приводит к диаметрально противоположным друг другу результатам.

В вопросе самосознания индивида Кьеркегор обращается к Богу. Для него функцию травматического элемента частично выполняет грех, приводящий к стыду и его переживанию. По Сартру [4] стыд появляется в результате расхождения между тем, как индивид хочет выглядеть в глазах других, и как он выглядит в их глазах в собственных фантазиях.

Для Кьеркегора это справедливо для самосознания относительно божественного идеала. Обе точки зрения применимы к концепции Килборна.

Бенджамину Килборну в концепции стыда удается объединить психологию и миф не как результат клинической практики психоанализа, а как раскрытие философских оснований травматического переживания, следовательно, перейти от травматического переживания к философскому анализу первообраза травмы.

Источники и литература

- 1) Готорн Н. Алая буква. СПб.: Азбука, 2001.
- 2) Килборн Б. Травма, стыд и страдание. М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2019.
- 3) Кьеркегор С. Болезнь к смерти. М.: Академический проект, 2014.
- 4) Сартр Ж. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М.: Республика, 2004.
- 5) Ференци Ш. Клинический Дневник. М.: Канон-плюс, 2020.
- 6) Фрейд З. Толкование сновидений. Мн.: ООО «Попурри», 2003.