

**Подход А. Тойнби к пониманию роли религии в истории развития  
цивилизационной парадигмы**

**Научный руководитель – Бойцова Ольга Юрьевна**

*Дьяконова Татьяна Ивановна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

*E-mail: tatdyakonova@mail.ru*

Английский историк, социолог и философ Арнольд Тойнби (1889-1975) обосновывает идею создания в будущем единого общества. Формирует принцип единства мировой истории на основе религиозного смысла. Основой истории Тойнби считает божественный закон, от которого исходит Вызов и на который человечество должно найти свой Ответ. Эволюция истории человечества от примитивных обществ переходит к развитым обществам, в которых появляются религии высшего порядка, приобщая каждого человека к развитию и совершенствованию: «...однако душа, озаренная светом высшей религии, в большей мере и более остро ощущает существование иного мира, иной реальности, сознавая бренность своей быстротекущей жизни. Сознавая это, душа, озаренная высшей религией, может достигнуть большего в благоустройстве земной жизни, чем душа языческая» [2, С. 467].

В теории А. Тойнби субъектом исторического процесса выступает весь сотворенный Богом мир, в котором он реализует свой план через человека и человечества. Смысл существования человечества в стремление к соединению с Богом, через возможности, где «примитивный человек станет Человеком» [2, С. 258.], а воля каждого члена общества будет сочетаться с волей Бога [2, С. 251]. Реализация божественного промысла есть смысл и реализация истории. Религия является важной характеристикой общества. Цивилизации отличаются друг от друга по тем религиям, которые лежат в их основе. «Вселенская церковь является основным признаком, позволяющим предварительно классифицировать общество одного вида» [2, С.114].

По Тойнби, основой общества должна стать новая объединяющая религия, поскольку Религия, согласно Тойнби, - это система духовных ценностей, создающая возможность преодолевать трудности человеческого бытия [1, С. 369-370]. Религия является источником жизненной силы любой цивилизации. По мнению Тойнби, новая религиозная система способна предотвратить межцивилизационный конфликт и объединить новые ценности, выработанные «внутренним» и «внешним» пролетариатом. Эти ценности носят характер духовных доминант и представляют собой «душу, кровь, лимфу, сущность» [3, С 367.] будущих цивилизаций. Пять из них мы наблюдаем сегодня — это Западная, Русская, Исламская, Дальневосточная и Индийская. Новое общество, по мнению Тойнби, должно учесть и унаследовать лучшие идеи Конфуция, Лао-Цзы, Сократа, Платона, Плотина, Будды, Заратустры, Мухаммеда, еврейских пророков, апостолов Петра и Павла, Августина, Ибн Хальдуна, Боссюэ, Кромвеля, Вашингтона, Ленина, Ганди и др. [2, С. 323.]

В современном мире глобализации происходит смешение наций, верований, идей, идеологий и ожиданий людей. Усиление нестабильности формирующегося глобального миропорядка не может не волновать каждого человека, поскольку подобные столкновения - шаг к возможному столкновению различных цивилизаций, которое может закончиться глобальной катастрофой. Иного выхода, кроме создания единой цивилизации, в основе которой

лежала бы общая духовная доминанта, у человечества нет. Говоря о нравственно-религиозном обновлении мира, А. Тойнби выходит за пределы реальной эмпирической истории человечества и вступает в область трансцендентного, то есть «признания Бога гарантом исторического прогресса» [5, С. 384].

Сформулированная А. Тойнби идея развития человечества, в которой религия является источником жизненной силы цивилизации, сохраняет актуальность в поиске ответов на непростые вопросы современного мира.

#### **Источники и литература**

- 1) Тойнби А.Д., Икеда Д. Диалог Тойнби - Икеда. Человек должен выбрать сам. М. : Леан, 1998.
- 2) Тойнби А.Д. Цивилизация перед судом истории. М.: Айрис-пресс, 2003.
- 3) Тойнби А.Д. Постижение истории. М.: Академический проект, 2021.
- 4) Тойнби А.Д. Средства спасения // Наука и религия. 1974. № 9. С. 52-54.
- 5) Сергейчик Е.М. Философия истории. СПб.: Лань, 2002.