

Категориальный аппарат концепций К. Кьюсак и М. Дэвидсена

Научный руководитель – Давыдов Иван Павлович

Топилина Лада Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: ladushka-1999@mail.ru

В XXI веке в связи с зарождением и широким распространением различных учений, течений и движений, далеких от «традиционных религий», в зарубежном религиоведении начали появляться концепции, объясняющие природу таких феноменов.

На данный момент существует три таких аналитических концепции: «гиперреальные религии» (hyper-real religion) А. Поссамая [8], «изобретенные религии» (invented religion) К. Кьюсак [2], «основанные на вымысле религии» (fiction-based religion) М. Дэвидсена [6]. Концепция А. Поссамая на данный момент уже признана большинством его критиков как устаревшая, поскольку, по существу, она описывает религии, существующие исключительно в Интернет-пространстве, тогда как адепты большинства современных религиозных движений действуют не только онлайн, но и организуют офлайн-встречи (в т.ч. создают офлайн-организации).[1, 5, 6, 7, 9] Кроме того, данная концепция имела ряд теоретических несоответствий в самом своем основании, что отметили не только критики, но и сам ее автор.[1, 5, 6] Две другие концепции конкурируют между собой по сей день. К. Кьюсак и М. Дэвидсен признают [1, 3] обоюдный вклад в развитие современного религиоведения, однако для них также очевидно и то, что их концепции находятся в оппозиции друг к другу [1].

Изобретенные религии обозначают религии, не отрицающие своего «изобретенного происхождения» и отказывающиеся от традиционных стратегий легитимации религиозного статуса.[2] «Изобретенные религии» признают пародию, юмор и игровую составляющую, что делает концепцию достаточно «вместительной», чтобы не отбрасывать религии, включающие в себя данные элементы, в область пародийных религий или фан-культур. «Основанные на вымысле религии» (т.е. на вымышленном нарративе / художественной литературе), напротив, достаточно категоричны в этом плане. С точки зрения М. Дэвидсена, пародия и юмор показывают если не атеистическую направленность адептов религиозных движений, то, по крайней мере, их несерьезность [3, 4, 5, 6]; поэтому, в отличие от концепции К. Кьюсак, «основанные на вымысле религии» являются весьма узкой концепцией. В этом и заключается один из камней преткновения авторов.

Несмотря на все различия между концепциями, на их противоборство, они имеют также и нечто общее. Во-первых, оба автора находятся в одном и том же проблемном поле. Во-вторых, они имеют схожие «списки» религий, относящихся к их исследованиям. В-третьих, и К. Кьюсак, и М. Дэвидсен одними из первых предложили концепции, определяющие суть и место в системе академического изучения религий XX-XXI вв., не являющихся НРД в традиционном понимании данного термина. В своем докладе я попытаюсь проследить еще одно сходство: терминологическое. Посредством сравнительного анализа категориального аппарата авторов, я продемонстрирую, что эти две концепции не так уж и далеки друг от друга, как может показаться на первый взгляд.

Источники и литература

- 1) Cusack C. *Invented Religions* // *The Bloomsbury Companion to New Religions Movements* / Ed. by G. Chryssides and B.E. Zeller – London: Bloomsbury, 2014. P. 291–292.
- 2) Cusack C. *Invented Religions: Imagination, Fiction and Faith*. Surrey: Ashgate, 2010.
- 3) Davidsen M. Review of “*Invented Religions: Imagination, Fiction and Faith*” by Carole M. Cusack // *Literature & Aesthetics*. 2011. № 21 (1). P. 259–261.
- 4) Davidsen M. The religious affordance of fiction: a semiotic approach // *Religion*. 2016. Vol. 46. № 4. P. 521–549.
- 5) Davidsen M.A. Fiction-based Religion: Conceptualising a New Category against History-based Religion and Fandom. *Culture and Religion: An Interdisciplinary Journal* 14(4), 2013. Pp. 378-395.
- 6) Davidsen M.A. *The Spiritual Tolkien Milieu: A Study of Fiction-based Religion*. PhD thesis. Universiteit Leiden, 2014.
- 7) Eduard Safronov. *Popular Culture as Religion* (Review of: Possamai, Adam (ed.) (2012) *Handbook of Hyper-Real Religions*. Leiden, London: Brill.), 2012.
- 8) Possamai A. *Religion and Popular Culture: A Hyper-Real Testament*. Brussels: P.I.E-Peter Lang. 2005.
- 9) Takács G. Konstruált valóság – A lovecrafti vallási hagyomány kortárs vallástudományi értelmezése // *Vallás a társadalomban = Religion in society*, 2017, № 6 («A fikciótól a kultuszokig. Tanulmányok az alkalmazott valláskutatás területéről»).