

Мёд как символ сущностных качеств образа мудрости в Книге Притчей Соломона 24:13-14 и Книге Премудрости Иисуса, сына Сирахова 24:22

Научный руководитель – Саврей Валерий Яковлевич

Соколов Николай Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: nicksokolov2001@mail.ru

В данной работе анализируется употребление термина [дваш] в Ветхозаветных текстах Притчи Соломона и Книга Премудрости Иисуса, сына Сирахова.

Слово [дваш] в разных еврейских источниках может выступать в нескольких значениях [2]:

- A. Разные виды сладостей.
- B. Сладость плодов.
- C. Финики или финиковый сироп [силан] (Втор. 26:2).
- D. Пчелиный мед (Суд. 14:8-9; 1Цар. 14:27). В таком значении этот термин встречается в текстах мудрецов [2].

В связи с этим значение слова «дваш» во многих местах текста Библии должно быть определено контекстуально [4].

Рассматриваемый термин встречается в различных местах Ветхого Завета. Несколько раз земля Израиля называется землей, истекающая молоком и медом (Лев. 20:24, Исх. 3:8) или землей пшеницы, ячменя, винограда, инжира, граната, оливкового масла и меда (Втор. 8:8). В то время молоко в Палестине получали от коз, коров, верблюдиц и овец [1]. Для этой местности характерны неровность ландшафта, и козы добывали пропитание в горах, что вызывало затруднения для пастухов (труднее следить и защищать). Мёд же добывали из ульев диких лесных пчел или в полых полостях на горных скалах дикой медоносной пчелы *apis mellifica syriaca* (Втор. 32:13).

Исходя из вышеизложенного, сбор этих продуктов мог представляться затруднительным делом. В таком случае обещание подобной земли сулил не только плодородие, но и непростую работу при сборе ее благ.

В работе рассматривается диалектическое отношение к меду в связи с отношением к его производителям - пчелам (Лев. 11:20-23). Пчела в иудаизме является нечистым существом. Все, что производит нечистое животное, тоже считается нечистым. Но мед является единственным исключением, хотя и не годится для сожжения в качестве подношения Богу (Лев. 2:11).

В работе также рассматривается употребление этого термина в Притчах Соломона и книге Сираха, где «дваш» употребляется в значении меда.

Встречается четыре категории метафорических употреблений меда [4] в этих текстах:

1. Терапевтические свойства меда — метафора усвоения мудрости (Притч. 24:13-14, Сир. 24: 19-23).

Мудрость, как и мед, вызывает приятные чувства; содержание обучения и процессы усвоения сравниваются с приемом, проглатыванием и перевариванием меда, который оставляет свой сладкий вкус на небе. Наставление Мудрости сравнивается со сладким медом на основе его вкуса (Притч. 24:13-14). Так, мед полезен для здоровья и обладает свойством никогда не портиться [6]. Также мудрость связывается с долголетием (Притч. 3:16, 4:4,10). Небо и губы также воспринимались как органы речи (Притч. 8:6-9). Обретение мудрости и усвоение ее уроков сравнивается с медом (Притч. 24:13-14). И эти качества переносятся на речь этого человека (Притч. 16:21-23). Мудрость также связывают с «исцелением» или «оздоровлением» тела (Притч. 4:22).

Сладость меда как символизация качеств учения мудрости также появляется в Сирахе через персонифицированную фигуру Мудрости (Сир. 24: 19-23) [5].

2. Употребление меда в меру или сверх всякой меры — символ умеренности в противовес потаканию желаниям (Притч. 25:16-17; 27).

В Сир. 39:32 мед представляется одним из главных потребностей для жизни человека.

3. “С губ капает мед” — метафора искушения и заманивания в ловушку порочной женщины (чужой жены) - Притч. 2:16, 5:3, 6:25, 7:5,21.

4. “Мед под языком” и “яд под языком” - противоположность между приятными словами мудрецов и коварными уловками нечестивцев. (Притч. 24:13-14).

Недавнее открытие трех десятков цилиндров из обожженной глины — ульев на месте Тель-Рехова в долине реки Иордан во дворе архитектурного сооружения, которое существовало в X-IX века до н. э и останков рабочих пчел, трутней, куколок и личинок подвида *Apis mellifera anatoliaca* внутри этих ульев, который в настоящее время обитает в некоторых частях Турции [3] свидетельствует, что пчеловодство уже было важной и хорошо развитой практикой в Израиле в X-IX веках до н. э.

Таким образом, мед является важным символом, который раскрывает некоторые существенные аспекты мудрости. Для сопоставления меда и мудрости используются следующие качества:

- сладость вкуса
- долговечность
- желаемость людьми
- связь со здоровьем

Кроме этого в работе подчеркивается труднодоступность получения меда, что придает особый оттенок образу мудрости. Также отмечается, что мед производят нечистые животные - пчелы, но мед не вбирает это качество. Мудрость призывает к себе людей, но изменить ее они не могут.

Источники и литература

- 1) Иван Гаврилович Троицкий. Библейская археология // Азбука [сайт]. URL: http://azbyka.ru/otechnik/Ivan_Troickiy/biblejskaja-arheologija/2_30 (дата обращения:

16.02.2023).

- 2) Мёд в иудаизме // Имрей Ноам [сайт]. URL: <https://imrey.org/мёд-в-иудаизме/> (дата обращения: 16.02.2023).
- 3) Bloch G. et al. Industrial apiculture in the Jordan valley during Biblical times with Anatolian honeybees //Proceedings of the National Academy of Sciences. 2010, №.25(107). p. 11240-11244.
- 4) Forti T. Bee's honey – from realia to metaphor in biblical wisdom literature // Vetus Testamentum. 2006, №.3(56). p. 327-341.
- 5) Nissinen M. Wisdom as Mediatrix in Sirach 24: Ben Sira, Love Lyrics, and Prophecy //Studia Orientalia Electronica. 2009, p. 377-390.
- 6) Ulrich T. R. In pursuit of organizational wisdom: An exegesis of Proverbs 22:17–24:22 //Emerging Leadership Journeys. 2018, №.1(11). p. 100-125.