

Религиозно-философское общество в Санкт-Петербурге: полемика о новом религиозном сознании на заседаниях 1907 г.

Научный руководитель – Ершова Ирина Игоревна

Апальков Александр Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: aleksandr_apalkov@rambler.ru

Заседания религиозно-философского общества в Санкт-Петербурге (1907-1917 гг.) имеют большое значение для понимания духовного состояния общественности Российской империи начала XX в. В этот период в государстве углубляются многие внутривластные противоречия (аграрно-крестьянский, рабочий и национальный вопросы), закономерным следствием которых стала революция 1905-1907 гг. Русская православная церковь в этот период также находилась в состоянии кризиса: «некоторые представители духовенства сознавали необходимость обновления социальной доктрины и внутреннего строя церкви, приспособления к новым условиям» [Зырянов: 387], сформировался «Союз ревнителей церковного обновления», состоящий из представителей духовенства.

На фоне этих событий формируется то явление, которое получило название русского религиозного возрождения XX в. Этот процесс был тесно связан с деятельностью религиозно-философского общества в Санкт-Петербурге, учредителями которого стали С.Л. Франк, В.А. Тернавцев, В.В. Розанов, А.И. Введенский, С.А. Аскольдов. На собраниях общества выступали философы, священники, журналисты, политики, литераторы и т.д. Но религиозно-философское общество не было единым, разные группы участников Общества понимали цели и задачи собраний по-разному. Одним из главных представителей Общества был Д.С. Мережковский, вокруг которого сложилась особая группа, «жаждущая большей актуальности и, соответственно, большего политического влияния, требующая “общественной миссии”, “практических результатов”» [Коростелев, Ермишин: 9]. Именно с именем Мережковского во многом связывается идея религиозного «обновления» церковного христианства.

Центральной темой, обсуждаемой на заседаниях 1907 г., стала проблема «нового религиозного сознания», которая характеризовалась как «сознательное противопоставление себя историческому христианству» [Зеньковский: 54]. Само понятие «нового религиозного сознания» стало известно широкой общественности после опубликования стенограмм и докладов Петербургских религиозно-философских собраний и было воспринято современниками как направление общественной деятельности людей, которых объединил интерес к обновлению церковно-общественных отношений. Нами будут рассмотрены доклады, которые были озвучены на заседаниях Общества: С.А. Аскольдова, В.В. Розанова, Д.С. Мережковского и Н.А. Бердяева.

Первое заседание религиозно-философского общества состоялось 3 октября 1907 г., на котором выступил С.А. Аскольдов с докладом «О старом и новом религиозном сознании». Он критически высказался о ключевых положениях сторонников «нового религиозного сознания» с философско-теоретических позиций, проанализировал и опроверг основные обоснования этого движения (историческое, догматическое и эстетико-психологическое). На втором заседании 15 октября 1907 г. был прочитан доклад, автором которого был В.В. Розанов - «О нужде и неизбежности нового религиозного сознания». В нем Розанов выступил с ответом на доклад Аскольдова, встав на защиту доктрины «нового религиозного

сознания» и, в частности, критикуя институт Церкви и церковный путь в истории христианства. На третьем заседании 8 ноября 1907 г. с докладом «О Церкви грядущего» выступил Д.С. Мережковский, в нем были отражены главные положения, на которых строилась доктрина «нового религиозного сознания»: конец исторического христианства и начало новой религии - религии «Третьего Завета» (синтез плоти и духа), «нецерковность» христианства. Сторонники учения Мережковского «стремились к организации своей, отличной от переданной апостолами Церкви <...>. Основатели учения связали себя с революционными силами и видели в революционном движении приход новой религиозной эпохи» [Воронцова: 70]. 21 ноября 1907 г. на заседании общества был прочитан еще один доклад В.В. Розанова «О сладчайшем Иисусе и горьких плодах мира», который стал продолжением его первого доклада: в нем Розанов вступает в открытую полемику с Мережковским (о невозможности примирить христианство и культуру). Последний доклад, который будет нами рассмотрен, - Н.А. Бердяева «Христос и мир», в котором он выступил с возражением на последний доклад Розанова. Дискуссия Бердяева и Розанова «обнажила» одну важную религиозно-философскую проблему, которая и в дальнейшем обсуждалась на заседаниях Общества, - понятие личности и рода в христианстве, трансцендентного и имманентного религиозного спасения» [Коростелев, Ермишин: 13].

Таким образом, в начале XX в. на фоне глубокого внутрисполитического кризиса во всех сферах жизни общества возникают идеи о необходимости «обновления» христианства. Наиболее ярко это нашло свое отражение на заседаниях религиозно-философского общества в Санкт-Петербурге, на которых проходили дискуссии о новом религиозном сознании, его предпосылках и т.д. В ходе этих дискуссий были выявлены полярные позиции, а также обозначены фундаментальные философские вопросы, которые касались не только узко богословской полемики, но и разных позиций по принципиальным основаниям мировоззрения.

Источники и литература

- 1) Воронцова И.В. Русская религиозно-философская мысль в начале XX века. М.: Изд-во ПСТГУ, 2008. 424 с.
- 2) Зеньковский В.В. История русской философии. Т.2. Ч.2. Л.: Прометей, 1991. 269 с.
- 3) Зырянов П.Н. Церковь в период трех российских революций // Русское православие: вехи истории / Науч. ред. А.И. Клибанов. М.: Издательство политической литературы, 1989. С. 381–438.
- 4) Коростелев О.А., Ермишин О.Т. Религиозно-философское общество в Санкт-Петербурге (Петрограде): Вехи истории, тематика заседаний, дискуссии // Религиозно-философское общество в Санкт-Петербурге (Петрограде): История в материалах и документах: 1907–1917: В 3 т. / Сост. О.Т. Ермишин – Т.1. М.: Русский путь, 2009. С. 5–26.