

Понятия «логико-культурная доминанта» и «зона обмена» в анализе языка научной коммуникации

Котлярова Екатерина Михайловна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: Medyanova.ekaterina2017@yandex.ru

Коммуникация представляет существенный аспект научной деятельности. Этой позиции придерживаются не только исследователи научной коммуникации, но и сами ученые. Профессор Гарвардского университета по истории науки и физике П. Галисон считает, что коммуникация между субкультурами в науке способствует её развитию [1]. Особое внимание к коммуникативному аспекту развития науки в целом соответствует и современным теоретическим тенденциям проблем науки в теории познания, философии науки и теории коммуникации. Среди особенностей такого представления стоит отметить сам факт коммуникативной сущности познания, его рациональной природы и, в то же время, факт существования разных типов рациональности, различных методологических подходов к интерпретации особенностей формирования и развития науки.

Современный ученый должен уметь взаимодействовать с другими субъектами научной деятельности, а также со смежными с наукой сферами. От этих навыков напрямую зависит, как будут восприняты его исследовательские достижения: будут ли они включены в существующую парадигму, получают ли материальную поддержку для дальнейших исследований. Поэтому сегодня в науке особое место занимает феномен научной коммуникации. В рамках доклада затрагиваются те аспекты, которые охватываются определением научной коммуникации как «сложной целостной системы» [3], исследование которой должно опираться на все её компоненты: субъекты, целевая аудитория, различные формы научной коммуникации, стратегия и тактика, инструментарий, контекст и способы аргументации.

Исходя такого определения, недостаточно понять науку как отдельный вид коммуникации в процессе исследовательской деятельности, т.е. только как совокупность видов профессионального общения внутри научного сообщества. Хотя способы взаимодействия исследователей, несомненно, представляют одну из проблемных областей. Любая попытка анализа научной коммуникации без учета хотя бы одного компонента оказывается недостаточной. Поэтому отдельной методологической задачей стоит поиск понятий, которые могут дать полноценный анализ. С целью исследования научной коммуникации в условиях быстро меняющегося мира предлагается рассмотреть, как понятия «логико-культурная доминанта» [4] и «зона обмена» [1] могут выявить роль коммуникации в развитии научного знания.

Понятие «логико-культурная доминанта» (ЛКД) впервые вводится Г. В. Сориной в монографии «Логико-культурная доминанта. Очерки теории и истории психологизма и антипсихологизма в культуре» [4]. Автор концепции логико-культурных доминант предлагает использовать её для «поиска некоторого выделенного мира, который принадлежал бы разным пластам культуры, разным наукам» [4]. При этом дисциплинарные границы не отменяются, а становятся проницаемыми и условными, что способствует формированию «междисциплинарного дискуссионного пространства» [5]. Такой подход позволяет соединить результаты исследования научной коммуникации в отдельных науках, изучающих её различные аспекты: философии языка и коммуникации, теории познания, философии и методологии науки, логики, риторики, социологии науки, теории аргументации и др.

Помимо своей междисциплинарной направленности ЛКД как единица методологического анализа отличается проекцией на разные временные промежутки. Этот факт способствует поиску исследуемых идей не только в других культурных пластах, но и исторических эпохах. Так, использование методологии ЛКД позволило автору данной работы обнаружить концептуальные основания развития риторики науки в классической античной риторике.

Поворот к исследованию научной коммуникации обусловлен как появлением новых форм взаимодействия и передачи информации, так и структурными изменениями в самой науке, а именно - формированием науки как отдельного социального института, ростом специализации и усложнением научных дисциплин, глобализацией и коммерциализацией научного знания, а также ускоряющимся содержательным и методологическим развитием науки. Таким образом, возникает необходимость развития коммуникации между учёными из разных стран и областей науки, между теоретиками и экспериментаторами. Для анализа этого взаимодействия и построения образа современной науки П. Галисон предложил использовать понятие «зона обмена» (trading zone) [1], с помощью которого объясняется возникновение нового знания на стыке отдельных культур, в том числе и за пределами науки. Использование понятия «зона обмена» в научной коммуникации предполагает рассмотрение науки как многослойной структуры, деление которой на теоретическую, экспериментальную и инструментальную субкультуры варьируется в зависимости от исторических условий. Многослойность и антиредукционизм прослеживается и при описании ЛКД.

Подход Галисона можно рассматривать как новый по отношению к научному знанию и продуктивный для концептуализации коммуникативного содержания науки [2]. Тезис, принятый автором «зоны обмена», прямо противостоит предшествующим представлениям логических позитивистов и антипозитивистов: разобщенность науки Галисон рассматривает как «залог мощи и развития науки» [1]. А зона обмена позволяет обозначить проблемные ситуации в научной коммуникации, преодоление которых лежит в основе научных достижений. Коммуникация становится возможной благодаря общему контексту и языку, возникающему, по мнению И. Т. Касавина, в результате «выработки промежуточных словарей». У Галисона этот процесс метафорически называется «пиджинизацией» или «креолизацией» в зависимости от сложности языка научной коммуникации.

Исторически концепция логико-культурной доминанты Г. В. Сориной предшествует понятию зоны обмена П. Галисона, который ввел его в широкий оборот в 1997 г. в работе «Образ и логика: материальная культура физики микромира». Но монография Г. В. Сориной 1993 г. была опубликована на русском языке, поэтому Галисон не мог быть знаком с методологией ЛКД. Зона обмена у Галисона представляет собой «социальное и интеллектуальное пространство, в котором связываются воедино дотоле разобщенные традиции экспериментирования, теоретизирования и изготовления научных инструментов» [1]. Данная характеристика зоны обмена обнаруживает её неоспоримое сходство с понятием ЛКД, описание которой приводилось выше. Таким образом, близость идей открывает несколько перспектив при исследовании научной коммуникации: во-первых, изучение зоны обмена как самостоятельной логико-культурной доминанты, а, во-вторых, рассмотрение идей Г. В. Сориной и П. Галисона как принадлежащих к одной ЛКД.

Источники и литература

- 1) Галисон П. Зона обмена: координация убеждений и действий // Общие проблемы истории науки и техники. пер. В.А. Герович. ВИЕТ. 2004. № 1. С. 64–91
- 2) Касавин И. Т. Зоны обмена как предмет социальной философии науки // Эпистемология и философия науки 2017. Т. 51. № 1. С. 8–17

- 3) Коммуникация в современной науке. под ред. Мирского Э. М. и Садовского В. Н. – М.: Наука, 1976. – 438 с.
- 4) Сорина Г.В. Логико-культурная доминанта. Очерки теории и истории психологизма и антипсихологизма в культуре. – М.: Прометей. 1993
- 5) Pronskikh V., Sorina G. V. Expert Text Analysis in the Inclusion of History and Philosophy of Science in Higher Education // Science & Education (2022) 31. P. 961–975