

## Hyperstition: мифонаука как риторический базис капитализма

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

*Агапитов Артем Юрьевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

*E-mail: push324@live.ru*

В данном докладе будет обсуждаться возможность существования материального субстрата капитализма, отличного от экономических производительных сил и обусловленных ими экономических производственных отношений, рассматриваемых в классическом марксизме в качестве базиса капиталистической формации [2. С. 7-8]. Сделать подобного рода интеллектуальный шаг мне позволяет концепт сверхдетерминации, разработанный французским марксистом Луи Альтюссером: сверхдетерминация предполагает устранение ортодоксально-марксистского экономического редукционизма в пользу плюрализма, где экономика является лишь одной из множества социальных практик, которая, сама будучи детерминантой, детерминируется структурой общества как таковой [1. С. 146]. Альтюссер осуждает экономизм в качестве криптоидеализма, ведь логика экономизма/технологизма не производит принципиальный разрыв со спекулятивной логикой гегелевской диалектики, — напротив, гегелевская терминология и понятийная структура сохраняются в перевернутом виде: на место Абсолютного Духа встаёт Экономика. Там, где раньше вся человеческая история выступала в качестве производной от истории сознания, сложилась обратная ситуация: вся человеческая история редуцируется в конечном счёте к истории развития производственных технологий и порождённых ими социальных отношений [1. С. 155-158].

Плюралистическая топка социума позволяет нам говорить о других экономиях, помимо политической, о других противоречиях, помимо классовых, выделять иные детерминанты в капиталистической системе, помимо логики развития производительных сил. В качестве такой детерминанты я рассматриваю в том числе и язык, — в особенности в связи с функцией производства реальности, которую тот в себе несёт. Такой фокус соотнобразуется в том числе и с интуициями, высказанными ещё в ортодоксальном марксизме. Например, Иосиф Виссарионович Сталин указывал на то, что хотя язык нельзя однозначно включить в базис, его также нельзя считать частью надстройки или чем-то средним между ними [3. С. 36]. Понимание языка в качестве сферы производства реальности можно обнаружить в текстах британского авангардного философского объединения конца 90-ых XX века — начала 0-ых годов XXI века CCRU (Cybernetic Culture Research Unit), а также в работах мыслителей так или иначе с ним аффилированных.

Hyperstition представляет собой слово-бумажник, образованное от английских hype (ажитация) и superstition (суеверие). Ник Ланд, — самый известный участник CCRU, — даёт hyperstition несколько определений, но самым полезным для целей данного доклада я считаю следующее: "семиотические продукты (productions), делающие себя реальными" (использующееся в оригинале слово productions подчёркивает, в отличие от products, элемент автономности, амбивалентности того, кто/что производится, а кто/что производит, растворяет грань между субъектом высказывания и высказанным) (Land, 2011, P. 579). Отличие hyperstition от superstition заключается в том, что первое основывается на unbelief (неверие), в то время как второе на belief (вера). Hyperstition действует подобно вирусу, — оно нейтрально касательно психологических факторов веры/неверия, оно

продолжает действовать просто в силу своей артикуляции. Это отличает hyperstition от религиозного фанатизма или диктаторских культов личности (12). Превратить fiction в hyperstition способна (языковая) практика и открытость семиотической системы: как это произошло с Мифами Ктулху (11). Эти свойства hyperstition позволяют CCRU говорить о нём как об области производства реальности: разве не на hyperstition держится, например, современный финансовый рынок? Язык не просто является продуктивной областью: реальность как таковая конструируется как набор hyperstitions (4, Р. 9.).

Имманентность такого производства подтверждается тем, что hyperstition не нуждается во внешнем источнике: оно реализует себя же через собственную артикуляцию, — человек выступает здесь лишь в качестве языкового агента, временного носителя. Здесь мы видим проявление сверхдетерминированной структуры общества: несмотря на включённость в массовый рынок, hyperstition представляет собой автономную сферу производства, функционирующую согласно собственным правилам. Более того, в одной из своих статей Ланд напрямую говорит о необходимости расширить марксистскую инфраструктуру (базис) за счёт "рынков, желаний и научной фантастики" (Land, 2011, 347).

Иллюстрируя концепт hyperstition, CCRU разрабатывает сюжет с Y2K (проблемой 2000 года). Y2K — это проблема, связанная с учётом времени программным обеспечением: номер года обозначался двумя цифрами (например, 1987=87), в результате чего в 2000 году счётчик должен был сброситься до 00, что вызвало бы сбой в работе программ, в том числе в системах управления сложными техническими объектами и финансовыми институтами, результатом чего стала бы социальная катастрофа цивилизационного масштаба. CCRU провели аналогию между Y2K и христианским миллениаризмом (5. Р. 159), - проблема 2000 года выступает в качестве своего рода техноапокалипсиса. Несмотря на то, что хоть сколько-нибудь значительных социальных потрясений 1 января 2000 года не произошло, участница CCRU Анна Гринспан (Anna Greenspan) указывает на то, что Событие в некотором смысле имело место: во-первых, ажиотаж вокруг Y2K вызвал мобилизацию мировой экономики, во-вторых, было разрушено классическое новоевропейское представление о том, что число является лишь символом, простой репрезентацией времени (6. Р. 205-206). Y2K выступает в качестве наиболее наглядного примера hyperstition: детерминация настоящего из будущего (не менее важный аспект hyperstition (14)), основанная на спекулятивном ажиотаже.

Таким образом, можно рассматривать hyperstition как прикладную мифонауку (область, где грань между мифом и рациональностью стирается). Стоит отметить, что первые попытки рефлексии над мифонаукой в её связи с капитализмом мы можем наблюдать ещё в довоенном марксизме, а именно, в работах Жоржа Сореля. На связь между концептом политического мифа у Сореля и hyperstition у CCRU указал британский специалист по политической теории и теоретик акселерационизма Винсент Гартон (13). Здесь можно сослаться на работу Сореля "Размышления о насилии", где тот предлагает политический миф о всеобщей забастовке (9. Р. 109-142), при этом важно отметить, что забастовка является не фактом реальности, но политической ставкой, частным проявлением hyperstition (10).

Такое рассмотрение капитализма открывает возможность посмотреть под другим углом на уже знакомые проблемы этой социальной формации и открыть новые пути для эмансипации от её ограничений, используя hyperstition непосредственно в политической практике, подобно уже упомянутому Жоржу Сорелю.

### Источники и литература

- 1) Альтюссер Л. Противоречие и сверхдетерминация // Альтюссер Л. За Маркса. Пер. с фр. А. В. Денежкина. М.: Праксис, 2006. С. 127-186

- 2) Маркс К. К критике политической экономии. М.: Политиздат, 1949.
- 3) Сталин И. В. Марксизм и вопросы языкознания. М.: Политиздат, 1953.
- 4) CCRU. Communiqué Two Message to Maxence Grunier (2001) // CCRU. Ccru Writings 1997-2003. Time Spiral Press, 2015. P. 7-9.
- 5) CCRU. Y2paniK // CCRU. Ccru Writings 1997-2003. Time Spiral Press, 2015. P. 159-161.
- 6) Greenspan A. Capitalism's Transcendental Time Machine. PhD Thesis. Philosophy Department, University of Warwick September, 2000.
- 7) Land N. CyberGothic // Land N. Fanged Noumena: Collected Writings 1987–2007. Falmouth: Urbanomic; New York: Sequence Press, 2011. P. 345-374.
- 8) Land N. Origins of the Cthulhu Club // Land N. Fanged Noumena: Collected Writings 1987–2007. Falmouth: Urbanomic; New York: Sequence Press, 2011. P. 573-582.
- 9) Sorel G. Reflections on Violence. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- 10) Georges Sorel and the transformation of catastrophe by Vincent Garton. Academia.edu: [https://www.academia.edu/37755830/Georges\\_Sorel\\_and\\_the\\_transformation\\_of\\_catastrophe](https://www.academia.edu/37755830/Georges_Sorel_and_the_transformation_of_catastrophe)
- 11) Hyperstition: How do fictions become hyperstitions by Linda Trent (blog): <http://hyperstition.abstractdynamics.org/archives/003345.html>
- 12) Hyperstition: On unbelief (a beginning) by Anna Greenspan (blog): <http://hyperstition.abstractdynamics.org/archives/003450.html>
- 13) Technoindustrial capitalism and the politics of catastrophic velocity - Cyclonograph I by Vincent Garton (blog): <https://cyclonotrope.wordpress.com/2017/06/23/technoindustrial-capitalism-and-the-politics-of-catastrophic-velocity/>
- 14) The Poememenon: Form as Occult Technology by Amy Ireland: <https://www.urbanomic.com/document/poememenon/>