

Меритократия и античная добродетель

Сотников Ярослав Сергеевич

Студент (магистр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

E-mail: yaroslav-sotnikov@inbox.ru

Исследований по теме меритократии крайне мало в английском сегменте, и практически нет в русскоязычном пространстве, вследствие этого существует неопределенность в отношении термина меритократия. Мы будем понимать под меритократией социальную организацию общества, при котором лицом, ответственным за принятие групповых решений, является наиболее пригодный или способный для этого человек, в политическом дискурсе это лицо, наиболее достойно этого. Первый вопрос, который сразу встает это как определить пригодность. В качестве наиболее распространённой критики меритократии упоминается отсутствие универсального критерия и затруднения оценки человека с точки зрения его большей способности к какому-то делу. В качестве апологии мы высказываем следующее. Проблема универсального критерия является ложной. Мы можем утверждать, что универсальный критерий есть, однако они специфические для каждого вида профессии. Например, лучший военный тот, кто разбирается в военной теории, обладает способностями организации, мужеством харизмой и т.д., нежели какой-нибудь юрист, пускай он будет также одним из самых способных. Из этого примера мы видим, что каждая отдельная социальная среда сама устанавливает критерии, по которым отбирает наиболее достойных. Огромные коррективы вносит также и культура, поскольку качества, присущее достойному человеку могут розниться от сообщества к сообществу. Таким образом, проблема универсального критерия, при котором можно было бы отбирать достойных людей для чего бы то ни было, вне зависимости от общества и культуры в действительности не стоит.

Меритократия была предметом интересов в античной Греции, хотя и не имела того смысла, который есть в современности. Тезисом нашей статьи является утверждение, что меритократия как принцип способности к определенному ремеслу и добродетель не являются взаимоисключающими.

Платон в «Государстве» говорит, что добродетельный справедливый человек есть достойный. [2. 133 С] Греки традиционно относили к списку добродетели 4 качества: мудрость, мужество, рассудительность, справедливость. Справедливости у Платона посвящено много рассуждений. Справедливость по своему применению шире, нежели профессиональные умения. [2. 106 С] Платон считает, что человек занимающийся ремеслом должен выполнять свою работу лучше других. [2. 107 С] Находясь в социуме, ремесленник и его заказчик занимаются совместным общением т.е. находятся в государстве по Аристотелю. [1. 35 С] Согласно меритократии, более способные люди должны занимать более высокое место, исходя из своих способностей, нежели люди, таких способностей не имеющих. Платон приводит рассуждения о врачевании и плотнике, соглашаясь с тем, что при болезни, лучше пойти к лучшему врачу нежели к врачу похуже, но добродетельному. [2. 120-122 С] Также каждое искусство, полезно по своему. [2. 126 С] Также Платон утверждает, что зачастую несправедливый человек бывает умелым и разумным, а справедливый нет. [2. 138 С] Более того, в зависимости от формы искусства для оценки лучшего используется разные критерии. [2. 270 С] Также и искусство государя отличается от плотника или врача. И как раз для государя или политика быть добродетельным является необходимым для более лучшего выполнения его функций. [2. 318 С]

Если мы смотрим на пригодных и достойных людей, которые могут принимать участие в политическом общении, согласно Аристотелю, то это как раз люди, являющиеся гражданами, обладающие добродетелью, имеющие досуг и соответствующее имущество для этого. Лучшей формой правления является Полиция, где добродетельное большинство правит ради общей пользы. [1. 103 С] Государственным благом является справедливость т.е. то, что служит общей пользе. Справедливость созвучна равенству. [1. 114 С] Гражданин, в свою очередь, лицо, способное подчиняться и властвовать. [1. 117 С]. Лучшая та Полиция, которая сосредоточена в руках наилучших. [1. 129 С]

Исходя из вышеописанного, можно сделать вывод, что добродетель и меритократия не находятся в отношении взаимоисключения, как это было у Платона. Если признать, что политика есть ремесло, то для лучшего должны существовать определенные критерии. В случае Платона, это соответствие фигуре царю-философу. В зависимости от общества набор и перечень качеств может изменяться, однако жесткой оппозиции не существует. Другое дело, каким образом выстроить систему, чтобы под изменяющиеся условия социума и политики приводить к власти лицо, наиболее соответствующее для решения потребностей общества наиболее эффективно.

Источники и литература

- 1) 1. Аристотель. Политика. Афинская полиция / Предисл. Е. И. Темнова. - М.: Мысль, 1997. - 5-271 С.
- 2) 2. Платон. Сочинения в четырех томах. Т. 3. Ч. 1. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2007. — 97 – 495 С.