

## Персонализм и радикализм: политическое учение А.И. Герцена

*Прончев Константин Геннадьевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: kpronchev96@gmail.com*

Жизненный и творческий путь А.И. Герцена вместил в себя разочарования всестороннего характера: религиозного, философского, социально-политического. Состоявшееся в относительно зрелом возрасте открытие гегельянской философии не ослабило его интерес к проблеме человеческой личности, занимавшей его с юности. Мыслитель сознавал, что всестороннее исследование проблемы личности не может быть реализовано в рамках панлогизма [1, С. 123]. Равным образом Герцен не был удовлетворен несправедливостью общественно-политического строя, что и стало катализатором радикализации его политических воззрений: «Я все знаю, что можно мне возразить с точки зрения романтического патриотизма и цинической натянутости, но я не могу допустить этих староверческих воззрений, я их пережил, я вышел из них и именно против них и борюсь. Эти подогретые остатки римских и христианских воззрений мешают больше всего водворению истинных понятий о свободе» [3, С. 11]. Историк русской философской мысли В.В. Зеньковский отмечал, что политика имела для Герцена «инструментальное значение»: истинный же его интерес был социальным и заключался в нравственном стремлении к установлению «социального идеала» [4, С. 269].

Водворение социального идеала предполагалось достижимым как результат сознательной деятельности нравственных и свободных личностей. Перспективы подобной деятельности просматривались Герценом изначально на Западе, после 1848 года - в России [2, С. 19]. Равным образом в разные годы видоизменялся взгляд Герцена на перспективы революционного свержения государственной власти. Важно также, что установление социалистического порядка рассматривалось Герценом не в качестве окончательного этапа, а как звено в цепи перманентных реконфигураций социально-политической структуры [5, Р. 118]. Он также опасался, что восприятие политической борьбы и социалистических идеалов в качестве самоцели прокладывает дорогу к отеснению личности на второстепенный план исторического процесса.

Воззрения Герцена оказали значимое влияние на формирование народничества - народно-народного движения, зародившееся в 70-е годы и объединяемое верой в народ и в возможность его обучения, просвещения и его подготовки к сознательной борьбе и свержению существующего государственного устройства, формирования общественного строя на новых, справедливых основаниях. Течения народничества характеризуются разной степени радикализма: от умеренного до всестороннего. Вместе с тем, основных теоретиков движения: П.А. Лаврова, Н.К. Михайловского, П.Н. Ткачева отличало особое внимание к человеческой личности, характеру ее субъектности и позиционирования в общественно-политической области.

### Источники и литература

- 1) Герцен А.И. Былое и думы. Часть 5. 1852 - 1868 // Герцен А.И. Собрание сочинений в 30 томах. Том 10. - М.: Издательство Академии наук СССР, 1956. - 536 с.
- 2) Герцен А.И. Русский народ и социализм. - Берлин: Мысль, 1921. - 64 с.

- 3) Герцен А.И. С того берега и письма к Линтону, 1854 г. – СПб., 1861. – 198 с.
- 4) Зеньковский В.В. История русской философии. – М.: Академический Проект, 2011. – 880 с.
- 5) Utechin S.V. Russian Political Thought. A Concise History. – New York: Frederick A. Praeger, 1964. – 320 p.