

Влияние немецкой классической философии на формирование мировоззрения России: характеристика эпохи “просвещения”.

Чернышова Екатерина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: katerina.chernyshova2016@gmail.com

История России, как известно, развивалась под влиянием западных традиций, особенно это явно заметно на рубеже XVII-XVIII: культура ренессанса и барокко екатерининской эпохи, влияние идей Вольтера и Монтескье в период “просвещенного абсолютизма”, которые вылились в первые попытки создания демократического и либерального общества в монархическом государстве. Однако уже в конце 18-19 века аристократия и интеллигенция видели необходимость не просто в копировании, а в переработке идей запада на “русский лад”.

Что же необходимо использовать? Встаёт выбор между двумя направлениями: философией французского социализма (Жорж Санд, Сен-Симон) и немецкой классической философией, представленная Гегелем и Шеллингом.

Распространение немецкой классической философии можно разделить на три основных периода:

- 1) первые русские слушатели Гегеля (конец 18 века-начало 19 века)
- 2) гегельянские кружки (“сороковые годы”)
- 3) господство просвещения (1857 год - 1864 год).

В своем докладе я бы хотела раскрыть основные характеристики “эпохи просвещения” как окончательного этапа развития и внедрение идей Гегеля, а впоследствии и Канта в русскую идею. Стоит отметить факт, что конец “сороковых годов” завершился критикой Гегеля, как философии, которая не может быть полезна для России. Но он все-таки оставил важность сознания и существенности философской культуры и мысли как таковой. Проблемой этого периода можно считать следующее: переоценивание философии попытки найти в ней “идеал человеческого устройства”, в частности Гегелевской, то есть требование от немецкой философии слишком многого, чего она же не могла дать.[2] Следующий период требовал пересмотра ценностей и причин рассмотрения идей в целом.

Особенностью “просвещения” в России было само настроение эпохи, а именно вопросы политические и социальные в центре духовной жизни. Также мысли о будущем-иллюзорность: мысли о прошлом и настоящем отходят на второй план. [2] Положение самой философии можно назвать бедственным и трагичным. Антипросвещенец К.Кавелин[1] писал: “Философия в полном упадке. . . Она решительно никому не нужна. . . просто отброшена, как ненужная вещь”. [1] Из этого следует, что отсутствовала какая-либо интеграция, обсуждение идей, данный факт подкрепляется закрытием и упразднением философских факультетов.

Однако Лавров (родоначальник движения народничества) все равно исходит от Гегеля. Отталкиваясь от него, он развивает идею перехода от пути теоретического мышления к “делу”, как единственное, что соединяет человека с этим миром, переходит к философии личности (истина идеи - живой человек) Согласно Лаврову, у Гегеля мышление поглощает человека, но необходимо пересмотреть данный факт, ведь это не описывает весь жизненный процесс: культуру, творчество, деятельность, знание.[1] Также Чернышевский выделили 4 основные истины немецкой философии следующим образом[1]:

- 1) Цель мышления - открытие истины.
- 2) Истина достигается согласно диалектическому методу, который Чернышевский описал как борьба противоположных мнений.
- 3) Материализм Чернышевского строится также на основании понятия “действительность” у Гегеля.
- 4) “Конкретность” Гегеля Чернышевский истолкован как релятивизм.

Однако истолкование “истин” не ведет Чернышевского к пониманию немецкой философии, скорее, она переделана на “собственный лад”, однако позже его идеи будут видны в произведении “Что делать?”, [3] а понимание релятивизма будет служить основной среди первых марксистов в России.

Основательным продолжателем является Чичерин, который соединил Гегеля и Канта, онтологические и гносеологические аспекты. Большое внимание он уделяет нравственности, праву и государству. Сфера права - это то, где нравственный человек может осуществлять свою нравственную свободу. Таким образом, нравственная личность занимает главное место в государстве. Делает он этот вывод, сопоставляя объективный дух и Образ Божий на земле Гегеля. [1] Чичерин отдавал большую роль государству для развития в нем свободной личности, тут мы можем заметить “индивидуализм”. [1] Право - это ограничение свободы законом с внешней стороны, и нравственным ограничением с внутренней стороны. В этом и заключается особенность, что пока большинство просвещенцев под “свободой” понимали просвещенный абсолютизм, Чичерин выдвинул идею либерализма.

Понимание немецкой классической философии, ее распространение и причины упадка, влияние на будущее истории России, ее роль - основные темы, которые я бы хотела более подробно раскрыты в своем докладе.

Источники и литература

- 1) Д.И. Чижевский “Гегель в России”// Санкт-Петербург “Наука” 2007.
- 2) Николай Бердяев “Истоки и смысл русского коммунизма”// Санкт-Петербург “Азбука” 2016.
- 3) Н.Г. Чернышевский “Что делать?”// Санкт-Петербург “Азбука” 2018.