

Концепция тирана и тираноборчества в политико-правовой мысли монархомахов-гугенотов в Новое время во Франции

Научный руководитель – Кондратенко Сергей Евгеньевич

Макарова Дарья Алексеевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: makarova2004_04@mail.ru

Интеллектуальная рецепция тиранического правления является важной частью политической теории, которая сводится к постепенному восполнению и наращиванию данных знаний в рамках современности с учетом рассмотрения прошлого. Именно эпоха тотальных идеологий дала толчок к осознанию необходимости подобных рефлексий, а впоследствии заинтересованности ученых в «“реабилитации” политической философии» [1, с. 162] после тоталитарного опыта.

В рамках этой идеи рассмотрение тирании и тираноборчества через призму различного политико-философского восприятия данной концепции, является важным моментом, так как «ограниченность политической теории в ее понимании тирании можно преодолеть, лишь обратившись к истокам политической философии» [2, с. 57].

Рассматривая, исторические рамки зарождения и развития политико-правовых идей монархомахов, можно выявить множество учений, которые перешли в рамки современного политического дискурса, отраженные в идеях правового государства «сопротивление тьме властям, которые преступают правовые границы» [4, с. 111], развития естественного права, теории «третьего сословия», договорных идей происхождения государственной власти. Кроме этого, разбирая учения монархомахов можно найти зарождающие демократические принципы, характерные для современного государства. Тираноборческие и тиранические концепты данного периода можно считать важными элементами для становления множества различных иных теорий и концептов.

В рамках данных теорий работали публицисты Франции, Шотландии, Англии, Испании, Нидерландов в эпоху религиозных войн, когда полемика политической мысли сводилась против притязаний к монархии, с точки зрения популяризации восстания и тираноубийства как естественного права или же как религиозных интересов. Изучая философию политико-правовых учений монархомахов важным является понимать причинно-следственные связи генезиса и развития их догм с момента зарождения его не только во времена роста борьбы между папством и светской властью, где оправдание тираноубийства обосновывалось католическим дискурсом, а также в дальнейшем идеями Кальвина, которые характеризуются как ««зародыш», из которого развилась «более революционная доктрина» французских гугенотских публицистов - монархомахов» [3, с. 149]. Но и с момента исторических процессов Франции, которая стала точкой отсчета для появления первых работ монархомахов среди гугенотов. Так, кризис династии Валуа, эксцессы во время Варфоломеевской ночи стали важными факторами для работ гугенотов-монархомахов, которые продолжая идеи Фомы Аквинского вводят новый концепт об апелляции к высшим институтам, что отражается в идеях Франсуа Отмана, Теодора де Беза, Юния Брута, которые будучи революционными гугенотами продолжали развитие идей институционального тираноборчества - через магистраты, которые обеспечивают право народа на сопротивление. Важным является то, что ответ на деятельность антимонархистов возникает контраргументация роялистов, среди которых Уильям Берклай вводящий термин «монархомах» в работе «De Regno et Regali Potestate».

Первый, о ком стоит сказать - Франсу Отман и о его работе «Франко-Галлия». В работе является важным понимание того, что исторически монархия во Франции была ограничена суверенитетом народа через магистраты. Подобное превалирование идей верховенства власти народа в синтезе с договорной теорией, где правитель стоит в услужении народа, развивало тиранические концепции. Так, именно народ в праве возводить и низлагать монарха, иначе идя в разрез с правом и данными обязательствами правитель превращается в тирана. Подобное вырождение власти в порочную форму налагает на народ право прибегнуть к тираноборчеству, как легитимной форме сопротивления. Важно, что в понимании Отмана народ и знать отождествимые понятия, и именно подобные «лучшие» становятся основой для контроля власти, порождая сословно-представительный орган. Переноса данные идеи на современную ему Францию, Отман видит в ней разрушение и упадок устройства, абсолютизмом монархов - тиранов в понимании автора. Идеалом же представляются времена существования Генеральных Штатов. Кратко характеризуя идеи необходимо отметить важность формирования проекта ограничение и контроля правителя через институты, строящегося на верховенстве народной власти, что становится формой сопротивления тиранической власти.

Теодор де Беза в «О праве магистратов по отношению к подданным» приводит аргументацию того, что между народом и властью заключается договор, через который регулируется общественная и государственная жизнь. При этом существование народного соглашения порождает создание должностных лиц, которые действуют во благо народа. Данный концепт, как и в работе Ф. Отмана, показывает институциональный способ контроля власти, которая может переродиться в тиранию.

Приведенный концепт более полно разработал Юний Брут в «*Vindicae contra Tyrannos*». Основываясь на синтезе божественных писаний и римском праве, Брут дает ответ на четыре поставленных вопроса касаясь права сопротивления, подчинения правителям. Резюмируя ответы на каждый вопрос, можно сказать, что народ является источником власти, государь же правит во благо народу. Если же правитель идет вопреки Богу и его воли, то народ вправе отказаться подчиняться, в следствие чего через магистратуры происходит сопротивление и борьба с властью тирана.

Таким образом подводя итог можно сказать, что монархوماхи-гугеноты подвергли рецепции концепции тирана и тираноборчества Средневековья и периода Реформации подводя их в реалии Франции XVI в. Развивая идеи институтов, как легитимной формы сопротивления народа и его верховенства власти, публицисты также не отказываются от физического избавления от тирана. Тем самым пытаюсь обосновать и оправдать сопротивление гугенотов действующим властям, в дальнейшем же подобные идеи появятся у публицистов Католической лиги, иезуитов.

Источники и литература

- 1) Гуторов В. А. Философия политики на рубеже тысячелетий: судьба классической традиции / В. А. Гуторов // Полис. Политические исследования. 2001. – № 1. – С. 157-167.
- 2) Кондратенко С. Е. К проблеме тирании и тираноборчества в средневековом политическом дискурсе. // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2015. Вып. 4. – СПб, 2016. С. 56-67.
- 3) Савина А. В. М.М. Ковалевский о политических идеях кальвинизма. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. – № 12-4(62). – С. 149-151.
- 4) Трейман Р. Тираноборцы – СПб. : Дело. – 1906. – С. 112.