

**Концепция либерального социализма Н.К. Михайловского (политико-философские аспекты)**

**Научный руководитель – Денильханов Асланбек Хаважович**

*Лунев Владимир Романович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

*E-mail: lunevl@mail.ru*

Взгляд на сегодняшний день в свете ускорения социального и политического взаимодействия человека в обществе наталкивает исследовательский интерес на возможности философской рефлексии. Когда мы говорим об ускорении динамики социокультурных процессов, в первую очередь, подразумеваем результаты технологизации пространства современной социальной организации и все чаще сменяющиеся тренды глобальной повестки. Указывая на запрос в этом направлении, мы вступаем на поле обсуждения некоторых кризисных аспектов в осмыслении текущего общественного развития:

- 1) Культурный аспект: погружение национальных культур в суперглобальную, конструируемую по образу и наводке технологического лидера (формирование канона унифицированного взаимодействия по алгоритму причастности к технологическим новшествам и количественным достижениям, монологическое смыслообразование, игнорирование единства многообразия);
- 2) Социально-философский аспект: либеральный глобализационный тренд, направленный на «изживание» национальных государств (кризис идей мультикультурализма) и приоритет в определении прогресса на его субъектное измерение (место мотора общественного производства заменяется приоритетом распределения и потребления).
- 3) Политико-технологический аспект: активное включение масс в политический процесс посредством технологий политического акционизма, усиливающее кризис политической легитимности.

В замеченных выше тенденциях мы можем увидеть общую нить – кризис духовно-нравственных оснований общества, приводящий к деформации индивидуального и массового сознания, к разрушению ценностей, норм (моральных и правовых). Это в свою очередь приводит к отрыву от собственной культуры, утрате индивидуальной и национальной идентичности. Потому современная ситуация приводит нас к необходимости обращения к русской философии, тонко чувствующей деформацию сознания чужими идеями и выражающей интуитивную связь с тем, как высшие устремления уживаются у русского человека с любовью к приземленной реальности. В этом совмещении лежит источник негласной императивности жизни по «Правде».

Анализ актуальной повестки, в которой находится сегодняшнее российское общество, а таковую иллюстрируют результаты исследований, представляет следующее: в попытке «поступать по совести» россияне являются приверженцами самой идеи государственного порядка как такового, но их решительно не устраивает та форма, в которую этот порядок облекается. Это не означает, что граждане сегодня категорически отрицают либеральный проект, но подтверждает необходимость восстановления пробела изъятых из российской культуры социалистических идей, органично проложивших в свое историческое время

путь к единству с существующей испокон веков паттерналистской и коллективистской ментальностью.

Упомянутые общественные запросы уже имели место в истории России. В этой связи наиболее актуальной и иллюстративной является ситуация пореформенной России в 1860-1870-ые гг. В поисках ответа на решение вопроса о неподъемности для общества «социальной цены» капитализма с его раскрепощением хозяйственной инициативы личности нащупывал «срединную линию» между социализмом и либерализмом Николай Константинович Михайловский. Его идеи как представителя «критического народничества», течения либерального социализма, предполагающего эволюционное развитие общества, социал-реформизм, проливают свет на истоки формирования современных институтов власти и демократических основ правового государства в России, а также ключ к осмыслению вектора их будущего развития. Потому, на наш взгляд, колоссальное значение для политической практики современной России, развития гражданского общества и передовых исследований в философии политики и права приобретают политико-философские идеи Н.К. Михайловского. Это отнюдь не означает игнорирования теоретического фундамента идей ученого, выраженных в антропологической концепции «борьбы за индивидуальность», методологическом видении важности «субъективного метода», различении Правды-истины и Правды-справедливости, а также в общественно-политической значимости «формулы прогресса» и социально-психологической теории подражания «героев и толпы», но высвечивает то, что позволит дать разъясняющее обоснование приложимости теории к практике в анализе идей либерального социализма. Потому краеугольным камнем исследования становится выяснение роли "политического идеала" либерального социализма Н.К. Михайловского в интеллектуальной традиции русской общественной мысли. К решению данного проблемного вопроса необходимо подходить, отталкиваясь от аспектов более узкого характера. Таковыми являются следующие:

- 1) Выявление вектора развития общественно-политической мысли в России последней трети 19 - начала 20 вв. посредством анализа роли течения либерального народничества;
- 2) Исследование основных положений концепции либерального социализма Н.К. Михайловского как политического идеала мыслителя;
- 3) Определение степени влияния политико-философских идей Н.К. Михайловского на развитие теорий построения гражданского общества и практическое приложение в программных положениях, идеологических установках политического движения "народников";
- 4) Актуализация пути реализации идей либерального социализма посредством анализа потенциала общественно-политических преобразований в современном российском обществе.

В прояснении данных аспектов будем руководствоваться специальной литературой, освещающей роль практических политико-философских идей Н.К. Михайловского. В освещении анализа роли либерального народничества будем опираться на исследования Б.П. Балугева, Г.Н. Мокшина, В.К. Коржавина и Ю.В. Кокаревой. В вопросах, посвященных проблеме идеала Н.К. Михайловского и переосмыслению концепции «кооперации», будем рассматривать исследования А.Х. Денильханова, Б.Н. Чикина, А.В. Шубина, а также статьи В.В. Блохина, выделяющего линию синтеза либеральных и социалистических идей в творчестве Михайловского.

## Источники и литература

- 1) Миронов В.В. Глобализация и угрозы унификации // *Философские искания: Московско-Петербургский сборник. Выпуск 2 / Под ред. В.В. Миронова* – М.: Издательство Московского университета, 2011.
- 2) Подвойская Л.Т. Анализ гармонии как всеобщего качества социального // *ФИЛОСОФСКИЕ ОПЫТЫ. Текст, образ, коммуникации. Выпуск 10: Сборник научных трудов / Сост., отв. Ред. Н.В. Гоноцкая / Философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.* – М.: Издатель Воробьев А.В., 2017.
- 3) Момджян К.Х. О возможности и критериях общественного прогресса // *Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2018. №5.*
- 4) Качулин А.Г. Рост известности политического акционизма как медийный феномен // *ФИЛОСОФСКИЕ ОПЫТЫ. Общество, власть, дискурсы. Выпуск 8: Сборник научных трудов / Сост., отв. Ред. Н.В. Гоноцкая / Философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.* – М.: Издатель Воробьев А.В., 2015.
- 5) Поликанова Е.П. Базовые ценности современного общества // *ФИЛОСОФСКИЕ ОПЫТЫ. Общество, власть, дискурсы. Выпуск 8: Сборник научных трудов / Сост., отв. Ред. Н.В. Гоноцкая / Философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова.* – М.: Издатель Воробьев А.В., 2015.
- 6) Фетисов В.П. О философичности русского человека и сердечности русской философии // *Русская философия сегодня (идеи и направления): материалы этико-философского семинара им. Андрея Платонова, г. Воронеж, 12-13 мая 2008 г. / под ред. В.П. Фетисова, Ю.А. Бубнова, В.В. Варавы.* – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2009.
- 7) Егоров В. Г., Абрамов А. В. Аксиологический контекст политической модернизации России // *Инновации и инвестиции. 2014. № 9.*
- 8) Балувев Б.П. Либеральное народничество на рубеже XIX-XX веков; *Рос. АН, Ин-т рос. истории.* - Москва: Наука, 1995
- 9) Мокшин Г.Н. Русское легальное народничество 60-90-х гг. XIX века: очерки истории и историографии; Воронеж. гос. ун-т, Ист. фак. - Воронеж: Истоки, 2005. - 179 с.
- 10) Коржавин В.К. Народничество 70-х годов: учебное пособие, Российский гос. ун-т им. Иммануила Канта. - Калининград: Изд-во Российского гос. ун-та им. Иммануила Канта, 2007. - 185 с.
- 11) Кокарева Ю.В. Нравственный идеал в философии русского народничества (Н.Г. Чернышевский, Н.К. Михайловский) : учебное пособие, Забайкальский гос. гуманитарно-пед. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. - Чита: ЗабГГПУ, 2010. - 122с.
- 12) Денильханов А.Х. Н.К. Михайловский – идеолог либерального народничества // *SCHOLA-2021: Сборник научных статей факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.* М., 2021. Том 22.
- 13) Денильханов А.Х. Кооперация в контексте либерального социализма. *Вестник Московского государственного областного университета. 2022. №2.*
- 14) Блохин, В. В. Между социализмом и либерализмом: проблема «срединной линии» в общественной мысли пореформенной России / В. В. Блохин // *Народники в истории России : межвузовский сборник научных трудов. Вып. 2.* – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016.