

Секция «Биология, медицина, философия: совместная проблематика дисциплин»

### Проблемы трансплантологии в свете биоэтики

**Черников Федор Романович**

*Студент (специалист)*

Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И.

Пирогова, Москва, Россия

*E-mail: smartman8102@yandex.ru*

Введение. 3 декабря 1967 года хирург из ЮАР Кристиан Барнард впервые в истории провел успешную трансплантацию сердца от одного, погибшего в результате ДТП, пациента к другому, находившемуся на грани смерти. Это событие открыло новые перспективные возможности для спасения обреченных на смерть людей, но, вместе с тем, породило и массу новых морально-этических проблем. Несмотря на то, что в законодательстве большинства стран созданы механизмы решения социальных проблем, связанных с клинической пересадкой органов, в обществе по сей день не утихают споры вокруг биоэтических дилемм в трансплантологии. Рассмотрение с позиций биоэтики ряда морально-этических проблем, обусловленных развитием трансплантологии, является целью данной работы.

В 1959 г. французские неврологи П. Молларе и М. Гулон описали клиническое состояние «запредельной комы», которое впоследствии стало именоваться «смертью мозга». Появление этого диагноза заставило научное сообщество пересмотреть традиционные определения смерти в медицине, этот факт дал возможность врачам-трансплантологам «претендовать» на органы пациента с диагнозом «смерть мозга». Диагноз смерти мозга как новый критерий смерти человека юридически признан в Российской Федерации начиная с 1985 г. (с 2016 г. диагноз закреплен в законе для детей от 1 года до 18 лет). В первую очередь в ряду проблем, которые здесь возникают, следует выделить следующие: возможность врачебной ошибки и возможность нарушения научных и юридических стандартов, возможность диагностирования «смерти мозга» с корыстными или преступными целями. Можно сказать, что вопрос легитимности диагноза смерти по сей день остается дискуссионным.

Гиппократовский принцип «Не навреди!» является одним из основополагающих принципов в медицине. Однако в случае с трансплантацией возникает такая проблема. В современной и философской литературе есть сторонники позиции, согласно которой вопрос о смерти мозга как критерии смерти человека не считается до конца решенным. Главный их аргумент: извлекая органы для нуждающегося в них реципиента, врачи ставят под угрозу здоровье и жизнь донора, что напрямую противоречит главному принципу Гиппократа. В этой связи возникает вопрос о приемлемости спасения жизни одного человека (реципиента) ценой ущерба здоровью другого человека (донора). Не снимает всех моральных противоречий даже имеющая распространение в настоящее время во всем мире практика пересадки органов от живого донора только близким родственникам, на основе принципов альтруизма и добровольности. Вопрос соблюдения принципа «Не навреди!» остается все равно открытым.

Проблема фетальной трансплантации также является одной из самых острых в данной области. Здесь врач связан с такими сложными этическими вопросами: моральное оправдание аборта, статус плода, критерии определения смерти плода. В особенности важно недопущение коммерциализации абортирования в целях трансплантологии. Данная проблема требует широкого общественного обсуждения.

Проблема высокой стоимости операций наравне с проблемой справедливого распределения донорских органов и тканей являются одними из самых насущных в трансплантологии. При рассмотрении первой проблемы возникает вопрос морального оправдания и экономической целесообразности помощи одному человеку: огромные финансовые средства, затраченные на его трансплантологическое лечение, могли бы обеспечить лечение сотен или даже тысяч других людей, нуждающихся в серьезной медицинской помощи, не связанной с пересадкой органов или тканей. К тому же стоит учитывать, что трансплантология далеко не всегда заканчивается успехом. Серьезной является также проблема справедливости распределения донорских органов. В настоящее время существует практика распределения по иммунной совместимости и нахождению с списке на ожидание трансплантации. До сих пор идут споры о справедливости такого подхода. Практика этических комитетов, решающих, кому будет предоставлено лечение, не снимает полностью вопрос, насколько справедливо решение отдельных людей о том, кто получит шанс на выздоровление и дальнейшую жизнь, а кто не получит.

Извлечение органов у трупа для трансплантологических целей также оборачивается серьезной проблемой. Во-первых, данная практика вступает в конфронтацию со всеми мировыми религиями, которые предписывают бережное и уважительное отношение к умершему. Во-вторых, использование такого ресурса для трансплантации входит в противоречие с вполне секулярным взглядом на смерть, согласно которому право собственности человека на тело и его части не прекращается с моментом смерти. Данная проблема обнаруживает предельную напряженность в теме, так называемой, «черной трансплантологии». Серьезные этические споры вызывают различные юридические нормы изъятия органов у умершего («презумпция согласия» и «презумпция несогласия»). Однако, стоит сказать, что эта проблема, как и проблема «смерти мозга», наиболее законодательно регламентированы.

Выводы. Трансплантология явилась несомненным прорывом в области современной научной медицины, однако она же породила собой рассмотренные выше морально-этические проблемы. Для решения этих проблем необходимо подвергнуть их более активному общественному обсуждению с позиций биоэтики. Проблемы коммерциализации и криминализации в трансплантологии также ждут своего разрешения. Решение всех, обозначенных выше, этических проблем медицины - есть обязательное условие дальнейшего ее развития. Основу этого прогресса должна составить верность современных врачей, владеющих современными биомедицинскими технологиями, гуманистической этике Гипократа.

### Источники и литература

- 1) Введение в биоэтику. Ред. Б.Г. Юдин, П.Д. Тищенко. М.1998.
- 2) Апории современной трансплантологии: коллективная монография / под. ред. О.Н. Резника. М.: Канон+ РООИ "Реабилитация", 2020. 528 с.
- 3) Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.92 № 4180-1.