

Секция «Биология, медицина, философия: совместная проблематика дисциплин»

Одиночество как экосемиотическая проблема

Боженок Кирилл Александрович

Выпускник (бакалавр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: kirikus98@gmail.com

Инстинкт самосохранения внушает человеку страх перед неконформизмом - так определял отношения человека с окружающей его социальной средой Эрих Фромм. Действительно, человек, который выделяет себя из социального пространства, оказывается наедине с самим собой. На мой взгляд, страх перед неконформизмом человек испытывает и тогда, когда он выделяет себя из природного пространства. Одиночество, таким образом, это не только социальная проблема, но и проблема антропологическая.

В данном докладе предпринимается попытка посмотреть на одиночество человека сквозь призму экосемиотических исследований. Современные представители экосемиотического направления в экологии Тимо Маран и Калеви Кулл выделяют восемь принципов экосемиотики, демонстрируя, что человек вписан в окружающую среду как в систему знаков. Неконформизм по отношению к природе грозит человеку антропологическим одиночеством [Тимо и Кулл]. Предложенные экосемиотические принципы актуализируют исследования эконарративов, благодаря которым может быть восстановлен экосемиозис, где человек может комфортно существовать.

Если посмотреть на эту проблему с точки зрения культурно-исторического подхода, становится очевидным, что человек всегда выстраивал экосемиотические отношения с природой как с коммуникативной системой, как с биогеоценозом, в который был и сам вписан. Такое общение строилось на «чтении» и «толковании» природных явлений. Эти знаки, которые человек «вычитывал» из природы (вспомним Тютчева, который считал, что у природы есть свой особый «язык», «душа», «любовь»), влияли на структуру человеческого общества и обеспечивали дальнейшее развитие человечества. Чем больше творчества человек проявлял по отношению к самому себе и к природе, чем более социально сложными становились его отношения со средой (которой он сам начинает себя окружать в деятельности). Он сооружал вокруг себя «вторую природу», тем все более отдалялся он от «первой природы» и проявлял все больший неконформизм по отношению к ней. Все эти проекты переноса рек, брошенные города, осушенные болота и вырубленные леса - все это проявления неконформизма человека по отношению к своему экосемиозису. Исторически человек медленно отрывал себя от природы. И чем больше человек создавал для себя технических инструментов для использования природных элементов и чем активнее развивался, тем более он отдалялся от самой природы, забывая ее язык. Если перефразировать слова Гадамера: произошло онемение природы, а человек лишился возможности ее понимать. Он начал искать способы преодоления непонимания.

И можно выделить две тенденции в осмыслении данной проблемы: непосредственную и виртуальную. Под непосредственной тенденцией я понимаю создание определённой системы условных знаков для определения семантики природных феноменов. Например, Тим Фринд в своей работе «Animal Talk: Breaking the Codes of Animal Language» рассказывает о том, что многие животные имеют определённые знаки, описывающие чувства свойственные человеку, но продемонстрированные иначе. Таким образом, изучая знаки, человек может приблизиться к взаимопониманию с самим собой и с природой.

Вторая тенденция - виртуальная. Её можно понимать как способ конструирования природы внутри виртуальной реальности путём воспроизведения механизмов работы окружающей среды. В таком методе можно усмотреть идею Декарта [Декарт]. Согласно его

концепции, животные - это механизмы, лишённые души и действующие по определённым образцам поведения. Внутри виртуальных симуляторов, такой подход обрёл своё воплощение в виде определённых паттернов поведения участников окружающего мира. Такой путь может позволить человеку воссоздать язык природы и дать ему возможность вновь общаться с ней. Но с таким же успехом он может создать неверную систему взаимодействия, что приведет его к еще большему разрыву с экосемиозисом.

Тем не менее, оба этих пути могут помочь человеку в преодолении проблемы одиночества внутри экосемиозиса.

*-Доклад подготовлен при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, проект МК-4824.2022.2 "Историческая память и нарратив: экологические контексты"

Боженок К. А.

16.02.2023

Список литературы:

Тимо и Кулл - ECOSEMIOTICS : MAIN PRINCIPLES AND CURRENT DEVELOPMENTS
by Timo Maran and Kalevi Kull

Декарт - Декарт, Рене. Рассуждение о методе / Рене Декарт ; [пер. с фр. Г. Г. Слюсарева, С. Я. Шейнман-Топштейн]. Москва : Издательство АСТ, 2019. - 320 с. - (Философия - Neoclassic)/

Фромм - Фромм, Эрих. Искусство любить / Эрих Фромм ; [пер. с англ. А. В. Александровой]. - Москва : Издательство АСТ, 2019. - 256 с. - (Философия - Neoclassic)

Источники и литература

- 1) ECOSEMIOTICS : MAIN PRINCIPLES AND CURRENT DEVELOPMENTS by Timo Maran and Kalevi Kull
- 2) ECOSEMIOTICS : MAIN PRINCIPLES AND CURRENT DEVELOPMENTS by Timo Maran and Kalevi Kull Декарт – Декарт, Рене. Рассуждение о методе / Рене Декарт ; [пер. с фр. Г. Г. Слюсарева, С. Я. Шейнман-Топштейн]. Москва : Издательство АСТ, 2019. – 320 с. – (Философия - Neoclassic)/
- 3) Фромм, Эрих. Искусство любить / Эрих Фромм ; [пер. с англ. А. В. Александровой]. – Москва : Издательство АСТ, 2019. – 256 с. – (Философия - Neoclassic)