**Анализ влияния энергетического беспорядка на эффективность фотогенерации носителей заряда в органических полупроводниках**

***Торопин А.В., Королёв Н.А., Никитенко В.Р.***

*Студент, 2 курс магистратуры*

*Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,*

*ИНТЭЛ, Москва, Россия*

*E-mail:* [*arty.toropa@yandex.ru*](mailto:ivanov@yandex.ru)

Вероятность разделения геминальных пар определяет эффективность фотогенерации носителей заряда в неупорядоченных органических полупроводниках, в которых транспорт происходит путём туннельных прыжков между центрами, случайно разбросанными по энергии. Кинетика разделения геминальной пары описывается уравнением Смолуховского для дисперсионного транспорта [1,2] (поскольку начальное распределение носителей по энергии сильно неравновесно):

, (1)

где – пространственно-временная функция распределения подвижного «близнеца», – коэффициент диффузии подвижных носителей, – время жизни до захвата на глубокие состояния. Энергия зависит от времени вследствие энергетического беспорядка и неравновесности энергетического распределения носителей [2]. Сначала происходит энергетическая релаксация «горячих» носителей путём прыжков вниз по энергии, до момента . Далее транспорт контролируется термоактивированными прыжками. Приближённо считаем, что , т. е. ширине энергетического распределения прыжковых центров, при , и , т. е. характерной тепловой энергии, при . Задача решена аналитически в ВКБ приближении, вычислены зависимости вероятности выживания геминальных пар от времени и вероятность разделения геминальной пары для различных температур.



Рис. 1. Зависимость вероятности разделения геминальной пары от температуры, К-1

Вероятность разделения слабо зависит от температуры, в отличие от результата модели Онзагера [1,3] (в которой ), что согласуется с данными эксперимента и моделирования Монте-Карло (полученными нами, см. рис. 1, и уже известными [4]).
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