

**Влияние личностных характеристик на коррупционное поведение:
экспериментальный анализ**

Научный руководитель – Филатов Александр Юрьевич

Волков Андрей Алексеевич

Аспирант

Дальневосточный федеральный университет, Школа экономики и менеджмента,
Владивосток, Россия
E-mail: volkov.aalek@dvfu.ru

Социальные нормы, возникающие в процессе взаимодействия людей, являются ключевыми в понимании ряда негативных явлений в экономике, одним из которых является коррупция. Мы рассматриваем модификацию модели из работы Дюфвенбернга и Спаньоло [4], где в качестве механизма, разрушающего коррупцию, предлагается аналог программы «сотрудничества со следствием». Экспериментально теоретическая модель проверяется Эббинком и Ву [3], внедряя механизм с определённого раунда. Воспроизводя эту модель в реалиях России мы ставим наших игроков на две позиции (импортёр или таможенник) подтверждается данными из в которой возможность нарушить сговор имеет таможенник, в то время как импортёр может либо провести товар легально с уплатой положенной пошлины, либо занизить его количество за взятку. Более подробное описание модели представлено в работе [1]

Целью работы является выявить факторы, воздействующие на принятие игроками решений. Среди них есть как демографические характеристики (пол, возраст, благосостояние и склонность к риску), так и сформированные на основе пятифакторного опросника TIPI-RU [2] личностные особенности - экстраверсия (*ex*), дружелюбие (*fre*), добросовестность (*con*), эмоциональная стабильность (*emo*) и открытость опыту (*open*). Участие в лабораторном эксперименте приняли 104 человека, среди которых студенты или сотрудники ДВФУ. Проводилось 10 раундов игры: в первых 5 механизм разрушения сговора не использовался, далее он был применен. И первым результатом, который мы получали: механизм разрушения сговора действительно существенно (в среднем на 15,56%) снижает частоту дачи взятки.

В рис.1 сведённые результаты оценки линейной регрессионной модели объема легально провозимого импортером товара и относительного размера взятки. Модели показывают сильное влияние размера пошлины, с ростом которой участники увеличивают свою склонность к оппортунистическому поведению. Также было обнаружено, что более склонные к риску испытуемые дают взятки чаще и большего размера. При этом из личностных характеристик значимыми оказались только «экстраверсия и дружелюбие».

Рассматривая таможенника, как другую стороны игры, мы моделируем две переменные, которые касаются его решения о приёме или отклонении взятки и о нарушении предварительного сформированного сговора. В выборке оставим только тех участников эксперимента, кому была предложена взятка (рис.2).

Видим, что переменными, которые отрицательно влияют на вероятность принятия взятки, являются дружелюбие и эмоциональная стабильность. Также можно констатировать, что более обеспеченные люди менее склонны принимать взятки. Сильно положительно на вероятность принятия взятки влияет её размер.

Положительно на решение таможенника о нарушении сговора влиял объем нелегально провозимого товара. Реже нарушали сговор те таможенники, у которых наблюдалось высокое значение показателя экстраверсии и добросовестности, а также склонные к риску.

По результатам эксперимента также выяснилось, что механизм нарушения сговора оказал существенное воздействие на испытуемых.

Источники и литература

- 1) Волков, А.А., Филатов А.Ю. Теоретико-игровое моделирование коррупционного поведения на таможне // Известия ДВФУ. Экономика и управление. – 2022. – № 1(101). – С.79-91.
- 2) Сергеева А. С. и др. Перевод и адаптация краткого пятифакторного опросника личности (TIPI-RU): оценка конвергентной валидности, внутренней согласованности и тест-ретестовой надежности // Экспериментальная психология. – 2016. – Т. 9. – №. 3. – С. 138-154.
- 3) Dufwenberg M., Spagnolo G. Legalizing bribe giving // Economic Inquiry. – 2015. – V.53(2). – P.836-853.
- 4) Abbink K., Wu K. Reward self-reporting to deter corruption: An experiment on mitigating collusive bribery // Journal of Economic Behavior & Organization. – 2017. – V.133(1). – P.256-272.

Иллюстрации

<i>p1_legal</i>	Модель 1			Модель 2		
	коэф.	t-стат.	p-value	коэф.	t-стат.	p-value
<i>t</i>	-0.001	-0.16	0.872			
<i>ex</i>	0.010	2.29	0.022	0.012	2.97	0.003
<i>fre</i>	0.014	2.74	0.006	0.013	2.61	0.009
<i>con</i>	-0.005	-1.15	0.252			
<i>emo</i>	0.005	1.58	0.114			
<i>open</i>	-0.007	-1.67	0.096	-0.007	-1.65	0.100
<i>tax</i>	-0.743	-14.40	0.000	-0.735	-14.56	0.000
<i>age</i>	-0.003	-2.91	0.004	-0.003	-2.95	0.003
<i>sex</i>	-0.012	-0.58	0.565			
<i>risk</i>	-0.039	-5.16	0.000	-0.036	-4.88	0.000
<i>welf</i>	0.012	0.94	0.346	0.005	0.43	0.665
<i>endow</i>	0.000	1.29	0.198			
<i>d</i>	0.031	0.85	0.396	0.026	1.44	0.151
<i>_cons</i>	0.793	8.17	0.000	0.778	12.17	0.000
<i>R-squared</i>	0.327			0.320		

<i>p1_bribe</i>	Модель 1			Модель 2		
	коэф.	t-стат.	p-value	коэф.	t-стат.	p-value
<i>t</i>	0.007	2.02	0.044	0.007	2.03	0.043
<i>ex</i>	-0.002	-0.68	0.495			
<i>fre</i>	0.000	0.03	0.976			
<i>con</i>	0.002	0.78	0.433			
<i>emo</i>	0.001	0.32	0.750			
<i>open</i>	0.004	1.86	0.064	0.004	1.86	0.064
<i>tax</i>	0.179	6.27	0.000	0.175	6.46	0.000
<i>age</i>	-0.002	-2.91	0.004	-0.001	-3.10	0.002
<i>sex</i>	0.011	0.95	0.344			
<i>risk</i>	0.022	5.33	0.000	0.023	5.70	0.000
<i>welf</i>	0.007	0.97	0.333			
<i>endow</i>	-0.000	-2.44	0.015	-0.000	-2.41	0.016
<i>d</i>	-0.040	-1.97	0.049	-0.040	-1.98	0.049
<i>_cons</i>	-0.001	-0.030	0.978	0.025	0.780	0.438
<i>R-squared</i>	0.165			0.160		

Рис. 1. Линейные модели объёма легально провозимого товара (*p1_legal*) и относительной величины взятки (*p1_bribe*)

<i>p2_accept</i>	Модель 1			Модель 2		
	коэф.	t-стат.	p-value	коэф.	t-стат.	p-value
<i>t</i>	0.097	0.850	0.395			
<i>ex</i>	-0.008	-0.100	0.922			
<i>fre</i>	-0.234	-2.430	0.015	-0.260	-2.810	0.005
<i>con</i>	-0.006	-0.080	0.936			
<i>emo</i>	-0.109	-1.950	0.051	-0.125	-2.470	0.013
<i>open</i>	-0.052	-0.570	0.570			
<i>tax</i>	0.185	0.170	0.865			
<i>age</i>	0.029	1.600	0.110			
<i>sex</i>	-0.228	-0.580	0.564			
<i>risk</i>	-0.260	-1.810	0.070	-0.233	-1.850	0.065
<i>welf</i>	-0.652	-2.790	0.005	-0.685	-3.200	0.001
<i>pl_unlegal</i>	0.000	0.150	0.880			
<i>pl_bribe</i>	0.013	4.380	0.000	0.013	5.160	0.000
<i>d</i>	0.773	1.270	0.204	1.218	3.860	0.000
<i>cons</i>	0.802	0.480	0.629	1.157	1.230	0.217
<i>Pseudo R2</i>	0.232			0.218		

<i>p2_reward</i>	Модель 1			Модель 2		
	коэф.	t-стат.	p-value	коэф.	t-стат.	p-value
<i>t</i>	0.080	0.43	0.666			
<i>ex</i>	-0.241	-1.67	0.095	-0.184	-1.94	0.053
<i>fre</i>	-0.029	-0.21	0.832			
<i>con</i>	-0.299	-1.76	0.079	-0.217	-2.01	0.045
<i>emo</i>	0.058	0.56	0.575			
<i>open</i>	0.070	0.37	0.712			
<i>tax</i>	0.426	0.22	0.826			
<i>age</i>	0.036	1.19	0.235	0.027	1.22	0.223
<i>sex</i>	-0.434	-0.68	0.496			
<i>risk</i>	-0.828	-3.14	0.002	-0.744	-3.21	0.001
<i>welf</i>	0.239	0.61	0.539			
<i>pl_bribe</i>	0.000	-0.04	0.969			
<i>pl_unlegal</i>	0.004	1.69	0.091	0.004	1.97	0.049
<i>cons</i>	3.354	1.17	0.241	2.989	1.85	0.065
<i>Pseudo R2</i>	0.205			0.194		

Рис. 2. Логистические модели вероятности принятия решения о взятке таможенником (*p2_accept*) и нарушения им сговора (*p2_reward*)