

Влияние цифрового неравенства на социально-экономическое развитие регионов России.

Научный руководитель – Гудкова Татьяна Викторовна

Меликян Ани Артаковна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра политической экономии, Москва, Россия

E-mail: melikyan.ani@gmail.com

Стремительное развитие и внедрение цифровых технологий во все сферы жизнедеятельности привело к появлению нового вида неравенства, цифрового. Последствия цифрового неравенства пока недостаточно изучены и требуют глубокого исследования и использования качественного инструментария, включая определение

прокси-показателей, позволяющих учитывать специфику нового вида неравенства.

На первом этапе исследования проводился систематический обзор и анализ научных работ, содержащих определение или методы измерения цифрового неравенства. Поиск был проведен в базе научных работ Гугл Академия по определениям «цифровое неравенство» и «digital divide». Далее был проведен отбор статей по следующим критериям: количество цитирований и индексирование отечественных и зарубежных публикаций в РИНЦ, ВАК, Scopus, Web of Science. Подробнее см. Рисунок 1

Рисунок 1. Процесс отбора научных работ.

Источник: составлено автором

Отобранные научные работы анализировались в программе для контент-анализа MAXQDA с помощью таких инструментов, как кодирование, визуализация, статистический анализ кодов. В результате был определен подход, который позволяет наиболее полно определить и измерить степень внедрения цифровых технологий - модель ван Дарсена и ван Дейка. [6] Согласно модели, цифровое неравенство включает в себя три уровня: доступ, компьютерная грамотность и приобретенные преимущества.

На втором этапе исследования изучается влияние цифрового неравенства на социально-экономическое развитие регионов России. С помощью системного обобщенного метода моментов строится регрессия на основе панельных данных Федеральной службы государственной статистики [15] за период 2015-2019 гг. В рамках исследования проверялись следующие гипотезы:

H0: Доля населения, использующая Интернет каждый или почти каждый день влияет на социально-экономические показатели регионов.

H1: Уровень цифровой грамотности населения оказывает воздействие на показатели социально-экономического развития регионов.

H2: Доля населения, использующая Интернет для получения государственных и муниципальных услуг оказывает влияние на социально-экономические показатели регионов.

В качестве независимых показателей используются среднедушевые денежные доходы, ВРП на душу населения, инвестиции в основной капитал и доля занятых с высшим образованием.

Согласно полученным результатам, все три показателя цифрового неравенства оказывают разновекторное влияние на показатели социально-экономического развития, все гипотезы подтверждаются. Результат был неочевидный, так как по большей части влияние

цифровизации на социально-экономическое развитие носит негативный характер. Объяснение кроется в том, что в развивающихся странах барьеры в торговле, зависимость от экспорта сырьевых товаров, слабость инфраструктуры, и большие расстояния между рынками препятствуют получению «цифровых дивидендов». Ввиду чего, при разработке мер по преодолению цифрового неравенства необходим комплексный подход, включающий в себя как цифровизацию, так и улучшение социально-экономического состояния региона.

Источники и литература

- 1) Меликян А., Анализ подходов к определению цифрового неравенства // Инновации и инвестиции, №5, 2022, С. 9-15
- 2) Jung J.Y., Qiu J.L., Kim Y.C. (2001) Internet connectedness and inequality beyond the «divide» // Communication Research, Т. 28. № 4. Р. 507—535
- 3) Соловьева Ю.Н.,Фейгин Г.Ф. (2016) Развитие информационных и коммуникационных технологий как индикатор глобализации: мировые тенденции и российская специфика // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета,. С. 17-32
- 4) Pérez-Morote, Rosario; Pontones-Rosa, Carolina; Núñez-Chicharro, Montserrat; (2020) The effects of e-government evaluation, trust and the digital divide in the levels of e-government use in European countries, Technological Forecasting and Social Change, vol. 154, p.124-142
- 5) Van Deursen A., van Dijk J. (2019) The first-level digital divide shifts from inequalities in physical access to inequalities in material access New Media and Society 16 (3): p.507–526.
- 6) Чеботарева А.А. (2020) Механизмы электронной демократии: возможности и проблемы их реализации в Российской Федерации // Правовая информатика, № 2, С. 49-52
- 7) Аймалетдинов Т.А., (2003) " Высокие технологии" и проблемы информационного неравенства в России // Социологические исследования, №8, С. 42-63
- 8) Welfens P.J.J., Perret J.K. Information & communication technology and true real GDP: Economic analysis and findings for selected countries, nternational Economics and Economic Policy · February 2014 5-27
- 9) Сафиуллин А.Р,Моисеева О.А.,(2012) Цифровое неравенство: Россия и страны мира в условиях четвертой промышленной революции // п-Economy, Том 12, № 6, С. 26-38, DOI: 10.18721/JE.12602
- 10) Эскиндаров М.А., Масленников В. В., Масленников О. В., (2019) Риски и шансы цифровой экономики в России // Финансы: теория и практика Т.23, № 5,С. 6–18
- 11) Федеральная служба государственной статистики, Регионы России. Социально-экономические показатели, URL: <https://rosstat.gov.ru>, дата обращения 2.05.2022
- 12) Kleibrink A., Niehaves B., Palop P. et al., Regional ICT Innovation in the European Union: Prioritization and Performance (2008–2012). Journal of the Knowledge Economy, 2015, vol. 6, iss. 2, pp. 320–333
- 13) Шрайберг Я.Л., (2011) Электронная информация, библиотеки и общество: что нам ждать от нового десятилетия информационного века? // Ежегодный доклад Конференции " Крым", №3, С. 24-32

Иллюстрации



Рис. Рисунок 1. Процесс отбора научных работ.