

## Анализ бюджетов сельских поселений Вологодского муниципального района

Научный руководитель – Печенская-Полищук Мария Александровна

*Палкина Д.С.<sup>1</sup>, Богомолова А.А.<sup>2</sup>*

1 - Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия, *E-mail: palkina.darya2014@yandex.ru*; 2 - Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия, *E-mail: alyona.bg@mail.ru*

В современных условиях изучению бюджетов муниципальных образований отводится всё большее внимание. Они выступают одним из главных драйверов устойчивого социально-экономического развития территорий. В исследованиях многих ученых их роль отводится как фундаментальному звену административно-территориальной системы государства [1, 3-5].

Целью данной работы является анализ тенденций бюджетной обеспеченности сельских поселений на примере Вологодского района (Кубенское, Майское, Новленское, Подлесное, Прилуцкое, Семеновское, Сосновское, Спасское, Старосельское, Федотовское). Научная новизна исследования состоит в систематизации актуальных данных в бюджетной сфере, а именно бюджетов сельских поселений.

Доходы сельских поселений Вологодского района в реальном выражении за 2010-2020 гг. увеличились на 49% (табл. 1). Собственные доходы за этот же период возросли на 10,9%. Основной вклад в повышение финансовой независимости муниципалитетов района внес рост поступлений налогов на имущество (в 2,4 раза к уровню 2010 года). Степень дотационности сельских поселений Вологодского района выросла на 11,8 п.п. с 53,7% до 65,5%. В структуре безвозмездных поступлений в бюджеты сельских поселений района преобладают дотации - 51,2% и иные межбюджетные трансферты - 24,7%. Отсюда следует проблема дотационности бюджетов, что является актуальным на современном этапе экономического развития. Многие авторы в своих работах изучают вопрос «дотационности» бюджетов, а именно рассматривают факторы и условия, которые влияют на уровень собственной обеспеченности регионов [2, 6-7].

По сравнению с 2010 г. в среднем по сельским поселениям снизились поступления НДС (на 65%), государственной пошлины (на 27%) и субвенции (на 23,3%); выросли земельный налог (в 6,1 раз), налоги на совокупный налог (в 5,5 раз) и доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности (на 89,1%).

В структуре расходов бюджетов сельских поселений преобладают расходы на общегосударственные вопросы (функционирование органов местного самоуправления; более 30%), что свидетельствует о низкой финансово-экономической самостоятельности бюджетов поселений.

Заметную статью расходов бюджетов поселений представляет социальная сфера: образование, культура и кинематография, здравоохранение и спорт, социальная политика (в среднем 32,7% по бюджетам сельских поселений района), так как данная сфера являются ключевыми с точки зрения полномочий сельских поселений.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что сельские поселения имеют определенную зависимость от бюджетов вышестоящих уровней, что препятствует наращиванию собственного экономического потенциала территории.

Поэтому необходимым видятся следующие мероприятия:

- изменение процессов формирования доходной части для обеспечения местных органов власти собственными доходными источниками;

- стремление к равномерному и эффективному распределению бюджетных средств по категориям расходов;
- повышения качества и доступности государственных услуг.

### Источники и литература

- 1) 1. Блохин А.А., Лихачев А.А. Влияние институциональных факторов на экономическую динамику в регионах // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15. № 4. С. 60–73. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.4
- 2) 2. Ибрагимова П.А. Факторы бюджетной дотационности территории // Вопросы структуризации экономики. 2001. № 6. С. 30–32.
- 3) 3. Михайлова А.А. Бюджетная устойчивость регионов России: проблемы и пути решения // Финансы. 2019. № 7. С. 19–24.
- 4) 4. Печенская-Полищук М.А. Инструменты и принципы перераспределения бюджетных ресурсов в регионе // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 2. С. 71–88. DOI: 10.15838/esc.2020.2.68.5
- 5) 5. Пугачев А.А. Налоговый разрыв на региональном уровне и оценка факторов, его определяющих // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020. Т. 13. № 3. С. 93–110. DOI: 10.15838/esc.2020.3.69.7
- 6) 6. Сугарова И.В. О дотационности регионального бюджета // Финансы и кредит. 2015. № 17. С. 37–45.
- 7) 7. Таштамиров М.Р., Байсаева М.У., Баташев Р.В. Систематизация факторов и условий высокой дотационности региональных бюджетов // Фундаментальные исследования. 2020. № 11. С. 185-192.

### Иллюстрации

Таблица 1. Основные параметры бюджетов сельских поселений

	2010	2020	2020 г. к 2010 г., %
Доходы местного бюджета	165019	245870,6	49,00
Собственные доходы	76377	84718,6	10,92
Безвозмездные поступления	88642	161152	81,80
Расходы местного бюджета	160547	241596,9	50,48

Источник: База данных показателей муниципальных образований / Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>

Рис. Таблица 1. Основные параметры бюджетов сельских поселений