

Оценка конкурентоспособности и экономической безопасности, ее роль в совершенствовании управления предприятием

Научный руководитель – Селиванова Юлия Владимировна

Павленко Татьяна Николаевна

Студент (специалист)

Донецкий национальный университет, Экономический факультет, Кафедра экономики предприятия, Донецк, Россия

E-mail: pea.norm@mail.ru

В современных реалиях хозяйствования конкурентоспособность и экономическая безопасность являются важным аспектом функционирования любого хозяйствующего субъекта и тесно связаны между собой. При этом если конкурентоспособность - это основная цель и индикатор развития любого предприятия, то экономическая безопасность - важнейшее условие его существования. Вместе с тем, к настоящему времени экономической наукой в недостаточной степени обоснована взаимосвязь конкурентоспособности и экономической безопасности, а потому не выработан единый подход к методам их оценки и формирования, что подчеркивает актуальность выполненного исследования.

На сегодняшний день, существует множество методов оценки конкурентоспособности и экономической безопасности [1]. Вместе с тем, на практике, наибольшее значение принято придавать методам комплексной оценки, позволяющей оценить состояние предприятия в различных аспектах его функционирования. Одним из таковых является метод интегральной (сводной) оценки экономической безопасности.

Отметим, что для практической проработки методологии оценки конкурентоспособности и экономической безопасности предприятия, мы использовали технико-экономические показатели лидеров российского рынка кондитерских изделий: ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский», ОАО «Рот Фронт» и ПАО «Красный Октябрь» за 2021 год. Так, оценка экономической безопасности данных кондитерских предприятий интегральным методом отражена на рис 1.

В соответствии с интегральным методом наибольший уровень экономической безопасности присущ ПАО «Красный Октябрь», которое характеризуется высокими показателями финансовой и производственно-сбытовой составляющей.

Примечательно, что методы комплексной оценки широко используются и при анализе конкурентоспособности предприятия. Наиболее известным и эффективным из них является графоаналитический метод (рис. 2).

В соответствии с графоаналитическим методом, наиболее конкурентоспособным из рассматриваемых предприятий является ПАО «Красный Октябрь». Данное предприятие занимает наибольшую долю рынка среди конкурентов и является конкурентоспособным в долгосрочном периоде.

Вместе с тем, недостаточно лишь оценить предприятия и выявить которое из них характеризуется наиболее высокими показателями конкурентоспособности и экономической безопасности. Важным аспектом является определение сильных и, в первую очередь, слабых сторон предприятий, на основе проведенной оценки, и разработка мероприятий по повышению конкурентоспособности и экономической безопасности. Так, в ходе исследования нами было выявлено, что ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский» характеризуется низкими показателями маркетингового и финансового потенциала, что обуславливает необходимость разработки мероприятий в данном направлении. Для выбора же наиболее приоритетного мероприятия по повышению конкурентоспособности и экономической безопасности мы использовали метод анализа иерархий (МАИ) или метод Т.Л. Саати [1].

Так, в соответствии с методом Т. Л. Саати (рис. 3) ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский» рекомендуется направить усилия на расширение ассортимента продукции путем добавление в ассортимент предприятия изделий из молочного шоколада.

Таким образом, оценка конкурентоспособности и экономической безопасности предприятия позволяет не только комплексно проанализировать их текущий уровень, но и, выявив сильные и слабые стороны, определить меры по развитию конкурентных преимуществ и обеспечению экономической безопасности.

Источники и литература

- 1) Экономическая безопасность: учебное пособие для студентов / под. общ. ред. В. В. Красновой. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонНУ», 2017. – 454 с.
- 2) Центр раскрытия корпоративной информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.e-disclosure.ru>

Иллюстрации

Показатели	Бабаевский	Рот Фронт	Красный Октябрь
Финансовая составляющая			
Коэффициент автономии	0,28	0,58	0,76
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-2,68	-0,30	0,46
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,08	0,01	0,08
Коэффициент текущей ликвидности	0,60	0,86	2,41
Пятифакторная модель Альтмана	0,75	1,99	1,83
K1	-0,19	0,63	1,11
Производственно-сбытовая составляющая			
Коэффициент рентабельности продаж	0,01	0,001	-0,03
Коэффициент рентабельности активов	-0,02	0,08	0,09
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	0,14	0,48	1,80
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	4,14	4,28	3,48
K2	1,07	1,21	1,34
Технико-технологическая составляющая			
Коэффициент фондоотдачи	13,12	9,03	9,26
Коэффициент годности ОС	0,32	0,39	0,22
Коэффициент обновления ОС	0,023	0,015	0,003
K3	4,49	3,14	3,16
Кадровая составляющая			
Коэффициент среднего уровня з.п.	1,15	1,22	1,18
Коэффициент стабильности кадров	0,92	0,92	0,92
Коэффициент выработки продукции на 1 работника	0,0002	0,0002	0,0002
K4	0,69	0,71	0,70
Интегральный уровень экономической безопасности	1,51	1,42	1,58

Рис. 1. Оценка экономической безопасности с помощью интегрального метода [2]



Рис. 2. Оценка конкурентоспособности с помощью графоаналитического метода [2]

	Стоимость	Срок	Доступность	Эффективность	Социальный эффект	Глобальный приоритет
	0,264	0,130	0,064	0,510	0,033	
Расширение ассортимента	0,055	0,263	0,301	0,654	0,283	0,411
Коммуникационная политика	0,118	0,564	0,592	0,204	0,580	0,265
Повышение платежеспособности	0,263	0,055	0,053	0,046	0,068	0,106
Повышение рентабельности	0,564	0,118	0,053	0,096	0,068	0,218

Рис. 3. Выбор наиболее приоритетного мероприятия по повышению конкурентоспособности и экономической безопасности с помощью метода Т.Л. Саати