

Секция «Экономика отраслей и рынков и конкурентная политика»

Институциональная перестройка чёрной металлургии Российской Федерации

Научный руководитель – Шаститко Андрей Евгеньевич

Белков Альберт Сергеевич э531

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра конкурентной и промышленной политики, Москва, Россия

E-mail: albert.belkov@ya.ru

Чёрная металлургия – одна из ведущих отраслей в России, от которой зависят такие аспекты экономики как машиностроение, строительство и топливно-энергетический комплекс. Согласно исследованию Шайбаковой и Новосёлова [2], в отрасли сложилось несколько крупных вертикально интегрированных холдингов с полным циклом производства от добычи руды до выплавки конечного продукта, в которых сконцентрировано почти всё металлургическое производство России. На 2017 год они обеспечивали порядка 90% среднегодового выпуска российского металлопроката, 75% выпуска стальных труб, 93% добычи сырой руды и 95% выработки железорудных концентратов в России. В 2022 году индустрия столкнулась со значительными ограничениями со стороны традиционного потребителя - Европейского союза. Они могут привести к колоссальному падению спроса: согласно недавнему заявлению главы РСПП А. Шохина, уже сейчас неизвестно, куда определить 30 млн тонн российской стали при том, что внутренний рынок может усвоить всего 3 млн [6].

Одним из важных факторов адаптации металлургии к внешним шокам является существование моногородов – городов, экономика которых завязана на каком-то одном предприятии или группе предприятий из одной отрасли. В России на данный момент моногородами признаны 319 муниципальных образований [5], из которых порядка четверти составляют моногорода, связанные с предприятиями чёрной металлургии. По нашим оценкам на основе статистики Росстата по населению [4] это означает порядка 6,18 миллиона человек, финансовое благополучие которых непосредственно связано с металлургией. В контексте сильного падения спроса на всю металлургическую продукцию это означает, что многие из них не будут иметь возможности в короткий срок сменить работу для амортизации падения заработков, поскольку доступные им альтернативные доходы сами по себе сильно скоррелированы с благосостоянием работников на основном предприятии.

В данной работе оцениваются последствия введения стабилизационной политики в формате частичной национализации предприятий чёрной металлургии, расположенных в моногородах. Под «частичной национализацией» подразумевается совокупность административных рычагов давления на производство. Это определение включает частичный выкуп доли собственности в предприятиях, выставление государственного заказа с условием производства на конкретных заводах и прочее. В литературе при исследовании производства ископаемых ресурсов обычно рассматривается поведение фирм при введении налогов, субсидий и другого похожего регулирования, однако гораздо меньше внимания уделяется механизму, в котором государство может вмешиваться в рынок через право собственности и административное давление. Наиболее сильное влияние в исследованиях государственной собственности оказал Мацумура [3], который ввел специфический тип целевой функции частично государственной фирмы, позволяющий формализовать выбор оптимального уровня национализации. В результате мы можем напрямую определить функцию выигрыша государственной фирмы как взвешенное значение между её прибылью (π) и общественным благосостоянием (SW), где вес последнего эквивалентен весу участия государства в управлении фирмой:

$$F(q, p) = (1 - \alpha)\pi(q, p) + \alpha SW(q, p)$$

Здесь α можно рассматривать просто как степень государственного вмешательства в деятельность фирмы как через приобретение доли собственности, так и через прямое административное давление. Вместо общественного благосостояния можно использовать любой другой целевой показатель. Такая схема, когда на рынке существует только одна фирма с некоторым государственным участием, окружённая полностью частными предприятиями, имеет название «смешанная олигополия». В работе мы используем именно этот подход для анализа последствий «частичной национализации» отрасли чёрной металлургии. Отличительной особенностью же является то, что в ней впервые изучаются последствия применения политики частичной национализации к рынку ископаемого ресурса с несовершенной конкуренцией и потенциалом к расширению запасов через геологическую разведку.

В предположении постоянной отдачи от масштаба в производстве стали и убывающей отдачи в геологической разведке, а также одновременной конкуренции по выпуску вертикально интегрированных холдингов, мы вывели модель оптимального уровня «частичной национализации» предприятий в моногородах для сохранения фонда оплаты труда в зависимости от величины шока спроса на российскую сталь. Нами было показано, что с помощью такой политики его можно стабилизировать на докризисном уровне даже при значительном падении выпуска на уровне отрасли, и чем больше шок, тем больший уровень частичной национализации требуется для достижения этой цели. Модель также была откалибрована с учётом оценок Малейна и Пономарёва [1] для производственной функции стали российских предприятий, что позволило нам выявить, что данная политика позволяет проводить полную стабилизацию фонда оплаты труда при падении производства российской стали до 60%. Также показано, что такой инструмент компенсирует выпадение доходов в моногородах за счёт сокращения фонда оплаты труда в предприятиях, находящихся в более гибких с точки зрения выбора работы городах. Таким образом, такая политика может служить в качестве адресной субсидии наиболее пострадавшим городам, полностью финансирующейся за счёт скрытого налога на жителей городов, экономика которых более диверсифицирована.

Источники и литература

- 1) Малейн В. М., Пономарев Ю. Ю. Совокупная факторная производительность в черной металлургии: влияние новых технологий // Экономическая политика. 2019. No. 3. С. 132–151.
- 2) Шайбакова Л. Ф., Новоселов С. В. Тенденции, особенности и проблемы развития черной металлургии России // Экономика, Менеджмент, Маркетинг. 2017. No. 5 (69). С. 40-49.
- 3) Matsumura, T. Partial privatization in mixed duopoly // Journal of Public Economics. 1998. No. 70 (3). С. 473–483.
- 4) Росстат: <https://rosstat.gov.ru>
- 5) Список моногородов РФ: <https://docs.cntd.ru/document/420210942?marker=6560IO>
- 6) The Moscow Times: <https://moscowtimes.ru/2022/12/22/devat-nekuda-rossiiskie-metallurgi-ne-mogut-prodat-30-millionov-tonn-stali-a29374>