

К вопросу о количественной оценке экосистемных услуг Приморского края

Научный руководитель – Митина Наталья Николаевна

Кругляков Д.А.¹, Санин А.Ю.²

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия, *E-mail: dan_kruglyakov@mail.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра отраслевого и природно-ресурсного управления, Москва, Россия, *E-mail: eather86@mail.ru*

Экологические услуги являются, наряду с минеральными ресурсами, важной частью природного капитала территории, однако эта составляющая, как правило, оценена куда хуже, чем минеральные ресурсы.

Трансформация природных ландшафтов человеком приводит к неизбежной деградации экосистемных услуг, а, следовательно, к снижению их стоимости и к косвенным, но ощутимым финансовым потерям для экономики России и ее регионов. По некоторым оценкам, уже к настоящему времени примерно 60% экосистемных услуг мира в той или иной степени деградировали [1]. Количественные оценки экосистемных услуг являются экономическим основанием для сохранения, по крайней мере, наиболее ценных ландшафтов. Отчасти это осуществляется в системе особо охраняемых природных территорий, следовательно, оценки стоимости экосистемных услуг являются одним из доказательств необходимости их существования.

Одной из наиболее актуальных задач в управлении природопользованием представляется оценка экологических услуг, которые оказывают ландшафты прибрежных территорий, особенно тех, для которых характерно активное хозяйственное освоение. Имеющиеся оценки [2] показывают, что стоимость экосистемных услуг, оказываемых природными системами, может быть сопоставима с выгодами, получаемыми от хозяйственного использования территории, в частности, с доходной частью бюджета административно-территориальных единиц, к которым эти территории относятся.

Актуальность таких расчетов именно для прибрежной зоны, особенно для тех из них, для которых характерна интенсивная хозяйственная деятельность, объясняется несколькими причинами:

- 1) Как правило, для прибрежных территорий интенсивность хозяйственной деятельности человека выше, чем для смежных с ними территорий и, тем более, акваторий, что приводит к большему воздействию на природные ландшафты, и к более сильному снижению их способности предоставлять экосистемные услуги.
- 2) В связи с предыдущим утверждением можно указать на актуальность уточнения оценок, которые имеются [3], для выходящих к морям регионов с высокой плотностью населения и активным туристическим и иным хозяйственным использованием. К ним относятся, например, Ростовская, Ленинградская, Калининградская области, Краснодарский и Приморский край и т.д. Актуальны оценки для тех частей территорий этих регионов, которые относятся к прибрежной зоне, они позволят выявить наиболее ценные ландшафты, которые вносят наибольший вклад в общую стоимость экосистемных услуг региона.
- 3) В силу физико-географических особенностей прибрежных территорий стоимость услуг, которые они оказывают, может быть заметно выше, чем стоимость услуг, оказываемых ландшафтами смежных с ними территорий. В качестве примера таких

услуг можно назвать транспортную (прибрежные воды используются для судов) и эстетическую (общеизвестна эстетическая ценность прибрежных ландшафтов). К ним же относится рекреационная (отчасти вытекающая из эстетической, но здесь еще добавляются ряд возможностей для туристов, которые могут быть реализованы только в прибрежной территории) и обогревающая услуги (крупные водоемы смягчают климат, следовательно, снижают расходы на отопление и делают климат более комфортным в целом). Однако в связи с этим особую важность приобретает вопрос, какие из этих услуг в большей, а какие в меньшей степени деградируют (и для каких из них из-за этого существенно снижается стоимость) вследствие трансформации природных ландшафтов человеком. Так, деятельность человека сравнительно мало затрагивает обогревающую услугу, оказываемую морями, и транспортную, которую регионы оказывают во многом за счет того, что они «просто есть».

Особо актуальной оценка экосистемных услуг представляется для Приморского края, в силу роста его туристического и транспортного значения, а также того фактора, что плотность населения и степень хозяйственного освоения региона одни из самых высоких на Дальнем Востоке.

Основные экосистемные услуги, которые могут быть оценены для природных ландшафтов Приморского края:

- стоимость рек и болот как резервуаров пресной воды;
- обогревающий эффект, в более широком смысле- климатическая услуга, регулирование климата;
- депонирование лесами и болотами CO₂;
- продуцирование лесами кислорода;
- рефугиумная (геосистема как место обитания растений и животных);
- стоимость лесных и болотных угодий как источника дикоросов;
- фильтрационная функция лесов и болот;
- водорегулирующая функция болот;
- рекреационная;
- осуществление геохимических круговоротов;
- эстетическая;
- транспортная;
- познавательная и др.

Стоимость некоторых из перечисленных экосистемных услуг слабо зависит от степени трансформации природных систем, например, воздействия океана (но не болот, которые часто осушаются для хозяйственных нужд человека).

Полученные результаты оценки экосистемных услуг, оказываемых природными ландшафтами, следует учитывать при планировании развития экономики региона, в частности, выборе мест для размещения новых промышленных и транспортных объектов, развития Приморского края в качестве туристического региона. В последнем случае важно понимать, что рекреационная услуга также может деградировать, что во многих случаях обуславливает необходимость выбора видов туризма, в наименьшей степени воздействующих на природу (например, сельский, этнический, экологический и т.д.) и контроля туристических потоков.

Источники и литература

- 1) Бобылев С. Н., Скобелев Д. О. Природный капитал и технологические трансформации // Менеджмент в России и за рубежом, 2020, № 1, С. 89–100.
- 2) Кулаковская В. А., Санин А. Ю. К вопросу об экономической оценке экосистемных услуг, оказываемых геосистемами прибрежной зоны Балтийского моря // Государственное управление. Электронный вестник (Электронный журнал), 2021, № 86. С. 115–140.
- 3) Экономика экосистем и биоразнообразия: потенциал и перспективы развития стран Северной Евразии: Материалы совещания «Проект ТЕЕВ – экономика экосистем и биоразнообразия: перспективы участия России и других стран ННГ». М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2010. 136 с.