

Секция «Будущее сферы труда и социально-трудовых отношений: возможности и ограничения»

### **Эффекты телемиграции в российских регионах**

**Научный руководитель – Гильтман Марина Андреевна**

***Мурзагулова Регина Фанисовна***

*Студент (магистр)*

Тюменский государственный университет, Финансово-экономический институт, Тюмень,  
Россия

*E-mail: r.murzagulova.sas@gmail.com*

В контексте цифровой экономики понятие трудовой миграции трансформируется: территориальные эффекты вытесняются с появлением дистанционных форм занятости [5, 8, 12, 18]. Впервые Richard Baldwin вводит понятие «телемиграция» в книге «The Globotics Upheaval: Globalisation, Robotics and the Future of Work», которое означает, что работник и работодатель могут быть удалены друг от друга в процессе трудовых отношений, предоставляя возможность конкурентоспособным иностранцам работать из дома. Все это привело к структурным изменениям в спросе на навыки, а также распределению доходов [6].

Российские регионы различаются по показателям рынка труда, что определяет предпочтения квалифицированных работников при выборе места для проживания и занятости [1-4]. В то же время Guriev, Andrienko (2004), Gerber (2006), Banerjee, Kanbur (1981) отмечают, что работники из отстающих регионов часто ограничены в переездах из-за низкого уровня дохода, что относится к «ловушке бедности» [7, 10, 11]. Так, высокие издержки при переезде могут ограничивать доступ талантливых работников к высокооплачиваемым рабочим местам, что также влияет на формирование трудового потенциала региона, а также общего уровня благосостояния страны в целом. Например, Hsieh and Moretti [13] отмечают, что существует положительная взаимосвязь между эффективным распределением рабочей силы и ростом ВВП.

Тем не менее, удаленная занятость позволяет восполнить этот пробел, повышая доступ к отдаленным рабочим местам, а также расширяя границы рынков удаленной работы, что изменяет географию рынков труда [15, 19]. Ряд исследований также свидетельствует о влиянии миграций на снижение уровня неравенства [14, 16, 17]. Из тех работ, что мы изучили, только исследование Agostina Brinatti, Alberto Cavallo, Javier Cravino и Andres Drenik [9] концентрируется на международной стоимости удаленного труда. Авторы отмечают разброс в оплате труда дистанционных работников, расположенных в разных странах и штатах США, что свидетельствует о высокой значимости территориальной принадлежности.

В нашем проекте мы ставим цель проанализировать факторы, влияющие на оплату удаленного труда в разрезе российских регионов. Исследовательский вопрос: как региональная принадлежность влияет на различия в оплате труда дистанционных работников в разрезе специализаций, требуемого опыта работы, типа занятости, а также других характеристик вакансий. Задачи исследования: 1. определить долю удаленных вакансий по регионам и классифицировать их по профессиональной области, опыту работы, типу занятости и другим характеристикам; 2. с помощью кластерного анализа выделить наиболее инновационные регионы России; 3. эконометрически оценить влияние характеристик вакансии на предлагаемую заработную плату удаленных работников в разрезе российских регионов. Информационную базу исследования составили: данные об удаленных вакансиях на платформе HeadHunter (hh.ru), размещенные в январе 2023 года - для эконометрического анализа, всего 42 517 наблюдений; микроданные обследования рабочей силы за

2020 год и агрегированные данные Росстата о социально-экономическом положении регионов за 2020 год - для кластерного анализа. В результате на основе данных об удаленных вакансиях в российских регионах была: 1) выявлена статистическая значимость таких характеристик как принадлежность к специализации ИКТ, а также уровень инновационного развития региона на заработную плату; 2) определены наиболее востребованные навыки для вакансий с удаленной занятостью.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Тюменской области в рамках научного проекта № 20-410-720004.

Особую благодарность хочу выразить своему научному руководителю, Гильтман Марине Андреевне, кандидату экономических наук, за неоценимый вклад в повышении качества моих научных трудов.

### Источники и литература

- 1) Гильтман М. А. Лучшие города - лучшие работники? Теоретические модели и эмпирические подтверждения // Мир России. Социология. Этнология. 2021. № 3 (30).
- 2) Гильтман М. А. [и др.]. Влияние численности занятых на заработную плату и цены на жилье в российских регионах // Вопросы экономики. 2022. № 8 (0). С. 95–117.
- 3) Зубаревич Н. В. Региональное развитие и региональная политика в России // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2014. № 4 (478). С. 7–27.
- 4) Обухович Н. В., Токарева О. Е. Население и рабочая сила Тюменской области в XXI веке // Журнал «ЭКО». 2022. № 6 (52). С. 145–167.
- 5) Aksoy C. G. [и др.]. National Bureau of Economic Research. Working from home around the world. 2022.
- 6) Baldwin R. E. The Globotics Upheaval: Globalisation, Robotics and the Future of Work / R. E. Baldwin, 2020.
- 7) Banerjee B., Kanbur S. M. On the specification and estimation of macro rural-urban migration functions: with an application to Indian data // Oxford Bulletin of Economics and Statistics. 1981. № 1 (43). С. 7–29.
- 8) Bloom N. [и др.]. Does Working from Home Work? Evidence from a Chinese Experiment // The Quarterly Journal of Economics. 2013. (130).
- 9) Brinatti A. [и др.]. The International Price of Remote Work // NBER Working Papers. 2021.
- 10) Gerber T. Regional Economic Performance and Net Migration Rates in Russia, 1993–20021 // International Migration Review. 2006. (40). С. 661–697.
- 11) Guriev S., Andrienko Y. Determinants of interregional mobility in Russia - Evidence from panel data // The Economics of Transition. 2004. (12). С. 1–27.
- 12) Hansen S. [и др.]. working paper, July. Remote Work across Jobs, Companies, and Countries. 2022.
- 13) Hsieh C.-T., Moretti E. Housing Constraints and Spatial Misallocation // American Economic Journal: Macroeconomics. 2019. (11). С. 1–39.
- 14) Larramona G., Sanso M. Migration dynamics, growth and convergence // Journal of Economic Dynamics and Control. 2006. № 11 (30). С. 2261–2279.

- 15) Muhammad S., Jong T. de, Ottens H. Job Accessibility Under the Influence of Information and Communication Technologies, in the Netherlands // Journal of Transport Geography. 2008. (16). С. 203–216.
- 16) Rappaport J. How Does Labor Mobility Affect Income Convergence? // Journal of Economic Dynamics and Control. 2005. (29). С. 567–581.
- 17) Vakulenko E. Does Migration Lead to Regional Convergence in Russia? // International Journal of Economic Policy in Emerging Economies. 2016. (9). С. 1–25.
- 18) Vos D. de, Meijers E., Ham M. van Working from home and the willingness to accept a longer commute // The Annals of Regional Science. 2018. (61).
- 19) Wee B. van, Geurs K., Chorus C. Information, communication, travel behavior and accessibility // Journal of Transport and Land Use. 2013. № 3 (6). С. 1–16.