

Секция «Технологии искусственного интеллекта в предоставлении государственных и муниципальных услуг»

Развитие и усовершенствование модуля автоматизированной системы оценивания «Литературный конкурс» АРМ секретаря правления ТС «Союз писателей ДНР»

Научный руководитель – Шевцов Дмитрий Валерьевич

Дзисяк Виолетта Владимировна

Студент (магистр)

Донецкий национальный университет, Факультет математики и информационных технологий, Кафедра прикладной математики и теории систем управления, Донецк, Россия

E-mail: ViolettaDzisiak@gmail.com

Многие авторы мечтают выиграть крупную литературную премию и в один час стать знаменитыми. По данной причине они участвуют во всевозможных конкурсах. Конкурсы - это действительно работающий инструмент продвижения для начинающего и опытного автора [5]. В последнее время в России появляются все новые и новые литературные конкурсы. Помимо известных государственных учреждаются негосударственные, муниципальные, конкурсы союзов писателей, частных лиц и т.д. [8].

Литературные конкурсы разнообразны и разнонаправлены как в организационном, так и в идеологическом плане. По статистике, только в 2022 году в России были проведены и опубликованы результаты 197 литературных конкурсов, и с каждым годом количество конкурсов и участников будет расти [4].

В положениях конкурсов литературных работ поставлены требования к представленным произведениям. Эти требования могут быть расписаны без указания четких критериев оценивания, которых, к сожалению, на данный момент нет, как и единой системы оценивания. В связи с этим, ставится вопрос о необходимости создания универсальной системы оценивания, которая может быть использована при суждении литературных конкурсов.

Любое судейство (например, в балльных танцах, фигурном катании, литературе) в той или иной мере базируются на чувствах судей, какими бы компетентными и справедливыми они ни были, и, тем самым, является субъективным инструментом. Но, тем не менее, критерии оценок, которыми руководствуются судьи, существуют. В результате формализации каждый из критериев предполагает назначение определенного «веса» для получения окончательной оценки.

Результаты разработки универсальной модели оценивания литературных конкурсов по задаваемым критериям, включая ключевые, применимые ко всем литературным работам, и критерии, представленные к работам конкретным конкурсом, обсуждались на научной конференции студентов математики и информационных технологий (Донецк, 2022) [2]. Но конкурсы совершенствуются, и тем самым появляется необходимость в совершенствовании модели оценивания литературных конкурсов.

При разработке модуля оценивания в работе применяется модернизированный метод Дельфи с использованием модернизированного подсчета оценки GOE (Grade Of Executive) в фигурном катании [1, 6].

При проведении литературного конкурса и выставлении оценок работам участников каждый судья руководствуется некоторыми критериями. Основанием для разработки критериев и показателей оценки конкурсных работ на всех этапах проведения конкурса являются определенные Положением о конкурсе его цели и задачи, тематические направления

и жанры, а также результаты анкетирования специалистов, задействованных в организации и проведении конкурса. Показатели оценки по критериям и их выражение в баллах или «вес» критерия могут содержаться в соответствующей документации организации, проводящей конкурс.

Каждый специалист, задействованный в организации и проведении конкурса творческий человек, который может иметь свое видение на установленные стандартом «веса» критериев, либо среди судей конкурса может быть несогласный со стандартом. В таком случае судьи могут путем голосования определить новые «веса» для каждого критерия. Для этого используется часть модуля, основанная на модернизации метода Дельфи.

Определяется критерий остановки - минимальный показатель критерия, ниже которого не может быть «вес». Судьи называют показатели критериев, которые, они считают, необходимы при итоговом оценивании работ участников. Эти показатели вносятся в систему.

Система определяет крайние точки зрения - самую высокую и самую низкую оценку альтернативе (верхний и нижний квартиль). Расстояние между квартилями (доверительный интервал) характеризует разброс экспертных оценок, то есть согласованность точек зрения экспертов.

Далее предьявляется отчет по работе системы, в котором указаны средняя арифметическая оценка, которая выступает искомым «весом» критерия, и судьи, чьи показатели могут выходить за границы доверительного интервала. Судьи, ознакомившись с данным отчетом, могут изменить свое решение и откорректировать показатели, либо завершить голосование.

После внимательного ознакомления и проверки работ участников, каждый судья выставляет по каждому прописанному критерию оценку. Под оценкой стоит понимать, какое место, по мнению судьи, достоин занять участник конкурса.

Предположим, места пронумерованы от 1 до N, где N — количество участников в конкурсе. Места по каждому критерию не повторяются. Например, судья определяет места по критерию «оригинальность». Поставить двоим участникам второе место он не может.

Все оценки переносятся в модуль, после происходит подсчет по каждому критерию для каждого участника итогового балла путем применения модернизированного метода подсчета оценки GOE:

1. стоимость критерия делится на десять;
2. складываются все поставленные судьями оценки, и сумму разделить на количество судей (среднее арифметическое);
3. число, полученное в первом пункте, умножается на число полученное во втором пункте и округляется до сотых долей;
4. получившаяся цифра прибавляется к стоимости критерия.

При итоговой оценке всего конкурса необходимо сосчитать все баллы участников по отдельным критериям. Ссылаясь на правило 9 системы оценивая бальных танцев Skating [3], победителем конкурса становится тот участник, у которого минимальная сумма баллов.

Современная творческая натура, видя простоту применения информационных технологий практически во всех сферах жизни и в любой части мира, желает обрести такую же простоту и в литературном творчестве, тем самым запрашивая не только создание системы оценивания конкурса, но и максимальную простоту ее применения. По данной причине модуль автоматизированной системы оценивания требует усовершенствования под современные условия. Это можно обеспечить сокращением взаимодействий специалистов, задействованных в организации и проведении конкурса, с модулем. Для этого разрабатывается приложение, основанное на интеграции языков программирования с базами данных.

Проведенная работа показала необходимость наличия у литературных организаций универсальной системы оценивания конкурсов литературных работ и усовершенствование принципов, использованных при разработке модуля автоматизированной системы оценивания. На данный момент рассматривается идея предложить разработанную систему оценивания Творческому Союзу «Союз писателей ДНР», который создан с целью объединения писателей ДНР для защиты их законных прав и интересов [7], а также с целью поощрения и популяризации талантливых авторов.

Источники и литература

- 1) Вертакова Ю.В., Козьева И.А., Кульбожев Э.Н. Управленческие решения: разработка и выбор. М.: КНОРУС. 2005.
- 2) Тезисы докладов научной конференции студентов факультета математики и информационных технологий: Сб. науч. и науч.-метод. работ // Донецк: ДонНУ, 2022. – 34 с.
- 3) Dawson A. The skating system: Working out the marks in ballroom dancing championships // Imperial Society of Teachers of Dancing, 1963.
- 4) Архив литературных конкурсов// URL:https://konkursy.pishi.pro/arhiv/?tv|date_start-year=2022.
- 5) Зачем участвовать в литературных конкурсах?// URL:<https://blog.selfpub.ru/litecompetition?ysclid=le3aloypws646767068>.
- 6) Объясняем, как считаются оценки в фигурном катании// URL:https://tass.ru/sport/7065115?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru. – (Дата обращения 06.02.2023).
- 7) Устав. Официальный сайт Союза писателей Донецкой Народной Республики// URL:<http://spdnr.org/statute.php>.
- 8) Шашкина А. Л. "Пестрый мир современной книги"// URL:https://tagilib.ru/for_profi/lib_univer/shahkina.php?ysclid=lf5tc951st756863300.