

Секция «Слабый и сильный искусственный интеллект в управленческих практиках»

## **Искусственный интеллект и соблюдение прав и свобод человека**

*Мамакаева Марина Габидуллаевна*

*Студент (специалист)*

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Москва,  
Россия

*E-mail: matakaeva\_mg@mail.ru*

Современные цифровые технологии активно входят в нашу жизнь и уже являются неотъемлемыми элементами функционирования отдельных граждан общества и государства. Российская Федерация, более двух лет назад обозначила стратегические планы по переходу к цифровой экономике. Распоряжением Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р была утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Одной из основных сквозных цифровых технологий, которые входят в рамки указанной программы является «Искусственный интеллект».

Следующим шагом, определяющим планы государства на развитие технологий искусственного интеллекта, стал Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» принята «Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года». В рамках указанной национальной стратегии, определены «Основные принципы развития и использования технологий искусственного интеллекта». В числе принципов на первом месте обозначена «... защита прав и свобод человека: обеспечение защиты гарантированных российским и международным законодательством прав и свобод человека, в том числе права на труд, и предоставление гражданам возможности получать знания и приобретать навыки для успешной адаптации к условиям цифровой экономики». Как раз соблюдение прав и свобод человека, по мнению многих экспертов и является одним из главных рисков использования технологий искусственного интеллекта. Общество чаще всего не замечает этическую и правовую сторону стоящего за ними сбора и анализа данных.

Искусственный интеллект, включая его области, такие как машинное обучение и глубокое обучение, нейтральны только на первый взгляд. При более внимательном рассмотрении обнаруживается, что он может оказать большое влияние на интересы граждан в конкретных случаях. Во многих сферах жизни принятие решений на основе математических вычислений дает огромные преимущества. Однако, если ИИ играет слишком большую роль в жизни человека, включая выявление повторяющихся поведенческих алгоритмов, он может обратиться против пользователей, привести к несправедливости, а также к нарушениям прав и свобод граждан.

Использование ИИ, по-видимому, затрагивает многие аспекты прав человека. Таким образом, использование этих алгоритмов может негативно повлиять на ряд наших прав.

В этом случае можно обозначить 2 вероятных направления нарушения или ограничения прав и свобод человека при использовании искусственного интеллекта.

1. Вмешательство в право на неприкосновенность частной жизни и право на равенство

Противоречие между преимуществами технологии ИИ и ограничениями прав человека особенно очевидно в области конфиденциальности. Право на неприкосновенность частной жизни является основополагающим правом человека, необходимым для безопасной и достойной жизни. Однако в цифровом пространстве, даже когда мы используем приложения и социальные сети, собирается большое количество личных данных (с нашим сознанием или без него), которые можно использовать для создания нашего профиля и прогнозирования нашего поведения. Мы передаем информацию о нашем здоровье, политических

убеждениях, семейной жизни, даже не зная, кто будет использовать эти данные, с какой целью и каким образом.

Машины работают на основе того, как люди их запрограммировали. Если алгоритмы (сознательно или случайно) вводятся в систему с человеческими предубеждениями, такая система неизбежно повторит их. Основными проблемами являются отсутствие разнообразия и инклюзии, при включении их в системы искусственного интеллекта: вместо того, чтобы сделать наши решения более объективными, они могут усилить дискриминацию и предрассудки. Экспертами отмечается, что в последнее время появляется все больше доказательств того, что алгоритмы работы, основанные на предрассудках, дискриминируют женщин, этнические меньшинства, людей с ограниченными возможностями и т.д.

Как показывают исследования, Google с большей вероятностью будет показывать более высокооплачиваемые объявления о работе мужчинам, а не женщинам. Согласно исследованию, опубликованному в мае прошлого года агентством ЕС по основным правам, ИИ может усугубить дискриминацию. Когда решения, основанные на обработке данных, отражают социальные предрассудки, они воспроизводят, а иногда даже усугубляют предрассудки общества. Этот вопрос часто поднимается научным сообществом и НПО, которые недавно приняли Декларацию в Торонто, призывающую к гарантиям, что автоматизированные системы обучения не будут усугублять дискриминационную практику.

Если принимаемые решения слепо руководствуются результатами, которые дают искаженные алгоритмы, это может иметь серьезные последствия для прав человека. Например, программное обеспечение, с помощью которого принимаются решения о преимуществах для здоровья и инвалидности, ошибочно исключало людей, которым были предоставлены эти льготы, иногда с катастрофическими последствиями для исключенной категории нуждающихся людей. В системе правосудия ИИ также может быть как двигателем прогресса, так и злом. Системы уголовного правосудия во всем мире все чаще обращаются к ИИ для предотвращения преступлений, включая полный список соответствующих тем, начиная от правоохранительных органов и заканчивая прогнозированием преступлений и рецидивами. При этом многие эксперты выражают обеспокоенность объективностью таких моделей.

1. Алгоритмы, нарушающие свободу слова и собраний граждан.

Еще одним правом, которое находится под угрозой, является право на свободу выражения мнений. В недавнем сообщении Совета Европы,

«Алгоритмы и права человека», в частности, отмечается, что Facebook и YouTube имеют механизмы фильтрации для выявления экстремистского контента с призывами к насилию. Однако нет информации о том, какие процедуры и критерии применяются для определения такого контента, а также о том, какие видео имеют "явно незаконный контент". Хотя сама инициатива по прекращению распространения такого рода материалов заслуживает похвалы, непрозрачность сдержанности содержания вызывает тревогу, поскольку она сопряжена с риском ограничения законного права на свободу выражения мнений и выражения мнений. Аналогичные опасения были высказаны по поводу автоматической фильтрации пользовательского контента при загрузке в связи с предполагаемым нарушением прав интеллектуальной собственности, которое вышло на первый план в предложенной ЕС директиве об авторском праве. В некоторых случаях использование автоматизированных технологий для распространения информации также может существенно повлиять на право на свободу слова и конфиденциальность, когда боты, армии троллей, целевая реклама или спам распространяются как часть применения алгоритма, определяющего контент для конкретных пользователей.

Конфликт между технологиями и правами человека проявляется и в области распознавания лиц. Как мощный инструмент для поиска предполагаемых террористов, экс-

тремистов, он также может стать средством контроля над людьми. Теперь государствам особенно легко следить за ним, вторгаться в частную жизнь, ограничивать свободу собраний, свободу передвижения и свободу прессы.

Для предотвращения нарушений прав человека и свобод при использовании искусственного интеллекта необходимы определенные сферы деятельности государства и общественных организаций. У ИИ есть потенциал, чтобы помочь людям максимально использовать свое время, расширить свою свободу и сделать их счастливее.

Но он также способен привести нас в мир антиутопии. Поэтому очень важно найти правильный баланс между технологическим развитием и защитой прав человека, поскольку будущее общества, в котором мы хотим жить, будет зависеть от этого.

Для достижения такого баланса требуется более тесное сотрудничество между государственными органами (правительствами, парламентами, судебными и полицейскими органами) и частными компаниями, научными кругами, неправительственными организациями, международными организациями и обществом в целом.

В настоящее время существует ряд правил, которые должны быть отклонены. Например, прецеденты Европейского суда по правам человека четко определяют, как следует уважать право на неприкосновенность частной жизни, свободу и безопасность. В нем также подчеркивается обязательство государств предоставлять эффективные средства правовой защиты для борьбы с посягательствами на неприкосновенность частной жизни и незаконным наблюдением. Кроме того, в этом году была принята обновленная Конвенция Совета Европы о защите людей в связи с автоматизированной обработкой персональных данных, касающаяся угроз конфиденциальности, создаваемых новыми информационно-коммуникационными технологиями.

Государства также должны обеспечить, чтобы частные компании, разрабатывающие и внедряющие ИИ, соответствовали стандартам в области прав человека. Создатели технологий искусственного интеллекта, которые могут улучшить нашу жизнь должны действовать в соответствии с рекомендациями Совета Европы о связи между бизнесом и правами человека, роли и ответственности Интернет-посредников и Руководящими принципами бизнеса в области прав человека организации Объединенных Наций и Докладом о регулировании контента, подготовленного специальным Докладчиком организации Объединенных Наций о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение. Процессы принятия решений с использованием алгоритмов должны быть более прозрачными, чтобы понять их логику, взять на себя ответственность за применение таких алгоритмов и иметь возможность эффективно оспаривать решения, принимаемые с помощью автоматизированных процессов сбора и обработки данных.

Третье направление деятельности - повышение грамотности людей в области ИИ. Государства должны вкладывать больше средств в образование и образовательные инициативы, повышать компетентность всех своих граждан, и особенно молодых поколений, чтобы получить положительный опыт использования ИИ и лучше понять, как это влияет на нашу жизнь. Наконец, национальные правозащитные структуры должны быть способны противостоять новым формам дискриминации, возникающим в результате использования ИИ.

Все изложенное выше — лишь первые шаги на пути к созданию комплексной системы нормативного регулирования вопроса использования искусственного интеллекта в жизни общества, требующего в настоящее время глубокого осмысления научным сообществом, серьезного теоретико-правового исследования, скрупулезной работы законодателя и последовательного применения на практике.

### Источники и литература

- 1) 1. Указ Президента РФ от 10.10.2019 № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" вместе с "Национальной стратегией развития искусственного ин-теллекта на период до 2030 года". // Электронная правовая система «Консультант-Плюс»
- 2) 2. Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»» // Электронная правовая система «Консультант-Плюс»
- 3) 3. Ананьев С.С., Берёзко Д.В. К актуальным вопросам влияния искусственного интеллекта на права человека. // В сборнике: Актуальные проблемы правового регулирования международных отношений. / Сборник научных статей. Витебский государственный университет им. П.М. Машерова; ответственный редактор В.С. Елисеев. Витебск, 2019. С. 32-37.
- 4) 4. Кашкин С.Ю., Покровский А.В. Искусственный интеллект, робототехника и защита прав человека в Европейском союзе. // Вестник университета им. О.Е. Кутафина, № 4. 2019. – С. 64-90.
- 5) 5. Дуня Миятович. Соблюдение прав человека в эру искусственного интеллекта. 03.07.2018.// <https://www.coe.int/ru/web/commissioner/-/safeguarding-human-rights-in-the-era-of-artificial-intelligence>