

Секция «Слабый и сильный искусственный интеллект в управленческих практиках»

Потенциальная угроза развития технологии искусственного интеллекта с точки зрения его внедрения на государственные управленческие позиции

Научный руководитель – Пушкарь Галина Александровна

Комовников Никита Евгеньевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

E-mail: kne1998@yandex.ru

Искусственный интеллект или ИИ (англ. Artificial Intelligence, AI) определяется, как набор программных алгоритмов, позволяющий имитировать ряд функциональных возможностей человеческого мозга в динамической вычислительной среде, позволяя автоматизировать процессы обработки массивных данных, тем самым производя более существенные и своевременные решения задач, как в государственном управлении, так и в остальных сферах деятельности. Применение современных технологий для решения поставленных задач — одно из приоритетных направлений в государственном управлении, которое основано на сборе и анализе огромных объемов данных. И в этой области применение ИИ имеет огромный потенциал, где служит инструментом работы с большими данными: нейронные сети и другие методы машинного обучения позволяют строить прогнозы на основании предиктивной аналитики.

В октябре 2019 года Президент РФ утвердил Национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030 года. В качестве показателя, характеризующего рост спроса на технологии ИИ, утверждено увеличение количества организаций, в том числе организаций социальной сферы, и государственных органов, использующих ИИ для повышения эффективности своей деятельности. Одна из наиболее имеющих положительные ожидания по скорости проникновения технологий ИИ связана со сферой управленческой деятельности государственных органов. И согласно прогнозам, применение ИИ в государственном управлении будет только расти, и в ближайшие годы он будет играть все более важную роль в управлении государством.

Положительные ожидания от использования ИИ в сфере государственного управления основаны на потенциале ИИ, позволяющим решить задачу эффективной "переработки", "нарастающей информационной сложности" и "роста неопределенности" объектов управления. Моделирование сложных систем для осуществления эксперимента с различными управленческими решениями и обнаружения непредвиденных последствий перед внедрением той или иной меры.

Инструменты искусственного интеллекта должны регулярно тестироваться и "перечувствоваться" в целях обеспечения адекватности настроек искусственного интеллекта и отражения постоянно меняющихся приоритетов правительства, государственных стратегий, законодательства и социальных условий. На первое время внедрения искусственного интеллекта необходим человеческий контроль, и в свою очередь, степень этого контроля будет варьироваться в зависимости от значимости решения и от других имеющихся гарантий. И, так как инструменты искусственного интеллекта программируются людьми, а также то, что предвзятость данных создаёт значительную проблему для эффективного использования искусственного интеллекта, риски проявления несправедливости могут быть нивелированы, если ИИ будет использоваться для оказания поддержки человеку в принятии управленческого решения, а не для полной замены человеку.

Психологические исследования показывают, что доверие к киберфизическим системам отличается от доверия к людям и легко сменяется абсолютным недоверием. Обвал доверия к искусственному интеллекту и основанным на нем робототехническим системам может повлечь за собой еще больший кризис доверия к социальным институтам [U+2015] государству, бизнесу и общественным организациям.

Внедрение алгоритмов, принимающих решения и предсказывающих поведение граждан, со временем приведет к технократическому и бюрократическому управлению, когда снизится процент решений, принимаемых людьми. Многие исследователи предупреждают о том, что чрезмерная зависимость от ИИ устраняет обещанный нейтралитет и объективность правительственных функций, создавая ощущение отсутствия контроля у граждан и служащих госсектора. Угрозу представляет интеллектуальная система с определенной степенью автономности и адаптивности, способная не только к целенаправленному действию, но и к сознательному целеполаганию. При том, что автономная постановка целей системы может привести к постановке целей, противоречащих целям человека и людей. А возможностей достижения этих целей у системы будет намного больше, в силу ее более высокого быстродействия, большего объема обрабатываемой информации и большей предсказательной способности. К сожалению, масштабы этой угрозы сообществом не вполне изучены и осознаны. А такая специфическая сфера, как государственное управление, требует продуманного правового регулирования.

Угроза конфиденциальности персональных данных, исходящие от искусственного интеллекта, существуют, как в результате их проектирования и разработки, так и в процессе их развертывания. Поскольку проекты искусственного интеллекта связаны со структурированием и обработкой данных, постольку развитие технологий искусственного интеллекта часто будет включать использование персональных данных, причем иногда без согласия субъекта данных. И последующее вторжение в частную жизнь способно нанести ущерб основному праву человека преследовать свои жизненные цели и ориентиры, свободные от влияния из внешнего мира.

Безответственное управление данными, небрежное проектирование и осуществление производственных процессов в сочетании с сомнительными методами развертывания могут привести к внедрению и распространению систем искусственного интеллекта, которые дают ненадежные, небезопасные или некачественные результаты. Именно это и может подорвать доверие общественности к ответственному использованию социально полезных технологий ИИ. Поэтому внедрение искусственного интеллекта необходимо конструировать с учётом того потенциального вреда и угроз, которые могут принести системы искусственного интеллекта, и содержать механизмы его предотвращения или минимизации.

Источники и литература

- 1) Коданева С.И. ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-i-riski-vnedreniya-iskusstvennogo-intellekta-v-gosudarstvennom-upravlenii>
- 2) Косоруков А.А. — Технологии искусственного интеллекта в современном государственном управлении // Социодинамика. – 2019. – № 5. DOI: 10.25136/2409-7144.2019.5.29714 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=29714
- 3) Косоруков А.А. Цифровое государственное управление: учебное пособие – Москва: МАКС Пресс, 2020. – 284 с. // URL: <https://sev.msu.ru/wp-content/uploads/2021/06/Uchebnoe-posobie-Korsunkov-A.A.-Cifrovoe-gosudarsvtvennoe-upravlenie.pdf>

- 4) Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». Официальный сайт Президента РФ // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731>