

Секция «Ключевые показатели эффективности цифрового государственного администрирования»

## **Инструменты стимулирования инновационной активности: опыт ОАЭ и государств постсоветского пространства**

**Научный руководитель – Шумская Екатерина Игоревна**

*Батюхнова Е.А.<sup>1</sup>, Землянская Д.С.<sup>2</sup>*

1 - Московский государственный институт международных отношений, Факультет управления и политики, Москва, Россия, *E-mail: e.batyukhnova@gmail.com*; 2 - Московский государственный институт международных отношений, Факультет управления и политики, Москва, Россия, *E-mail: dashazemlia@gmail.com*

В современном мире вопрос разработки и применения инноваций на государственном уровне становится чрезвычайно важным, так как инновационный потенциал страны напрямую связан с её потенциальной конкурентоспособностью на мировой арене, в связи с этим каждая страна, желающая находиться на «Олимпе», должна разрабатывать свой комплекс мер поддержки и стимулирования инновационного климата и инновационной активности в своих границах.

В рамках нашей исследовательской работы мы изучили, какие инструменты государственной поддержки инноваций, использующиеся в других странах, могут быть актуальны для совершенствования инновационной политики РФ. Для ответа на данный вопрос мы поставили перед собой следующие задачи:

1. Рассмотреть инновационные международные рейтинги с целью выявления стран для их дальнейшего сравнения с Российской Федерацией;
2. Изучить влияния советского наследия на структуру инновационной политики РФ;
3. Изучить методы государственной поддержки инноваций, применяемые в РФ сегодня;
4. Изучить методы государственной поддержки инноваций, применяемые в Казахстане, Азербайджане и ОАЭ;
5. Сделать выводы о том, какие из ранее изученных методов наиболее релевантны для применения в РФ.

Проведя сравнительную характеристику трёх рейтингов в сфере инновационного развития (Global Innovation Index, Bloomberg Innovation Index и HBR Digital Progress Rating [n8, n10, n11]), мы выявили список стран, которые по всем показателям занимают схожие позиции с Россией в сфере инновационного развития. Среди них Китай, ОАЭ, Саудовская Аравия, Иран, Словакия, Индия, Казахстан и так далее.

Для дальнейшего исследования и сравнительной характеристики нами были выбраны именно ОАЭ, Казахстан и Азербайджан по ряду причин:

1. В работе мы делаем акцент именно на РФ и ищем возможные решения совершенствования инновационного климата конкретно для нашей страны;
2. А эти страны находятся в ранее рассмотренных рейтингах примерно наравне с РФ, что делает возможным сравнительный анализ;
3. Страны, занимающие наивысшие позиции в рейтингах, не имеет смысла сравнивать с Россией, так как их инструменты не видится возможным адекватно переложить на российскую действительность.

Переходя к современной России, мы для начала представили историческую ретроспективу вопроса: советский период и развитие инноваций в то время (промышленная нацеленная всей государственной политики в этой сфере, полный государственный контроль и тому подобное [n2]), а далее перешли к рассмотрению уже нынешней правовой базы для развития инновационного потенциала РФ (среди них Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года», Стратегии цифровой трансформации от 2021 года и другое [n4, n5, n7]). Также в рамках РФ нами были изучены косвенные и прямые виды государственной поддержки инноваций в РФ, инновационная инфраструктура РФ, фонды и тому подобное [n1, 6].

На постсоветском пространстве мы рассмотрели текущие тенденции, инфраструктуру и предпринимаемые государствами меры по поддержке инновационного развития. В Казахстане это, например, Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Казахстана [n3], госпрограмма «Цифровой Казахстан», Astana Hub, совместный проект Министерства образования и науки Республики Казахстан и Всемирного банка «Стимулирование Продуктивных Инноваций», фестиваль инновационных идей «Inno.Fest». В Азербайджане: национальная инновационная стратегия “Azerbaijan 2020: Look Into The Future” Concept Of Development», Агентство по инновациям, парк высоких технологий в Карабахе и так далее.

ОАЭ - казалось бы, также довольно неочевидный пример развития инноваций. Хотя на самом деле, являясь страной-нефтеэкспортером наряду с РФ, Эмираты делают акцент на диверсификации своей экономики [n9]. В области применения инноваций существует «Стратегия ОАЭ в области ИИ до 2031 года» [n12], среди целей которой упоминается ожидаемая роль искусственного интеллекта в 14% в ВВП страны в годовом исчислении к 2030 году. Стратегия до 2031 года основывается на «Видении 2021» [n13], прошлой стратегии по созданию перспектив развития, равных и одинаковых для всех граждан ОАЭ. Помимо данных документов мы рассмотрели также и инновационную инфраструктуру в Эмиратах.

На основании изученных материалов мы выделили несколько уроков для России, которые можно было позаимствовать у других стран с целью более эффективной инновационной политики. У Казахстана это международная открытость и наплыв мигрантов, а также внимание к применению и коммерциализации инноваций. У Азербайджана: снижение доли нефтегазовых доходов, акцент на инновациях МСП в регионах. И ОАЭ: акцент на высокотехнологичных ЗСТ и ОЭЗ, борьба с безработицей посредством внесения предложения о переквалификации, низкая плата за обучение иностранцами или же бесплатное обучение, налоговые льготы и гранты на открытие и ведение бизнеса в стране, диверсификация экономики, которая ведет к избавлению от нефтяной иглы, поступательность в развитии.

По итогам работы нами были выведены следующие выводы:

1. От страны к стране в зависимости от исторических, климатических, экономических и других условий наблюдается вариативность стратегии и подходов к инновациям;
2. РФ стоит сконцентрироваться на выходе из экономики «нефтяной игры», а также доработать и действительно реализовывать уже созданное законодательство, сделать упор на образовании граждан и привлечении иностранцев, не допускать утечки мозгов.

## Источники и литература

- 1) Индикаторы инновационной деятельности, 2013–2022: статистические сборники / Н.В. Городникова [и др.]; НИУ ВШЭ. – Москва, НИУ ВШЭ, 2013–2022. 320 с. DOI: <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-2645-3>
- 2) Федоров В. С. Академгородок и Стэнфорд: наука и производство в инновационных экосистемах 50-х – 70-х годов XX века. Философия Науки. — Новосибирск: Издательство Сибирского отделения РАН, 2017 г. Т. 1 (72). С. 114-130 // URL: [https://mipt.ru/education/chair/philosophy/publications/works/projects/grant-rgnf-14-03-00687/stanford\\_vs\\_akademgoridok\\_very\\_short\\_release\\_final.pdf](https://mipt.ru/education/chair/philosophy/publications/works/projects/grant-rgnf-14-03-00687/stanford_vs_akademgoridok_very_short_release_final.pdf) (дата обращения: 03.03.2023).
- 3) Меры государственной поддержки инноваций. Официальный сайт Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан. // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mdai/press/article/details/2709?lang=ru> (дата обращения: 03.03.2023).
- 4) "Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года" (разработан Минэкономразвития России и утверждён Распоряжением Правительства РФ от 06.10.2021 N 2816-р). Компьютерная справочная правовая система «Консультант Плюс» (сайт) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144190/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/) (дата обращения: 03.03.2023).
- 5) Стратегии цифровой трансформации. Официальный сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. // URL: [https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/1064/?utm\\_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f](https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/1064/?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f) (дата обращения: 03.03.2023).
- 6) Структура затрат на науку по источникам финансирования в России и ведущих странах мира. Журнал «Наука Технологии Инновации». Официальный сайт Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. // URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/424274138.pdf> (дата обращения: 03.03.2023).
- 7) Указ Президента Российской Федерации от 07.07.2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации». Официальный сайт Президента Российской Федерации // URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/33514> (дата обращения: 03.03.2023).
- 8) European Commission: Bloomberg Innovation Index 2021 // URL: <https://ec.europa.eu/newsroom/rtd/items/713430/en> (дата обращения: 03.03.2023).
- 9) Digital transformation in the UAE // URL: <https://u.ae/en/about-the-uae/digital-uae/digital-transformation-in-the-uae> (дата обращения: 03.03.2023).
- 10) Global Innovation Index 2022 // URL: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2022-report> (дата обращения: 03.03.2023).
- 11) Harvard Business Review Which Economies Showed the Most Digital Progress in 2020? // URL: <https://hbr.org/2020/12/which-economies-showed-the-most-digital-progress-in-2020> (дата обращения: 03.03.2023).
- 12) UAE National Strategy for Artificial Intelligence 2031 // URL: <https://ai.gov.ae/wp-content/uploads/2021/07/UAE-National-Strategy-for-Artificial-Intelligence-2031.pdf> (дата обращения: 03.03.2023).

- 13) Vision 2021 Competitive Knowledge Economy // URL: <https://www.vision2021.ae/en/national-agenda-2021/list/economy-circle> (дата обращения: 03.03.2023).