

Секция «Экономическая, социальная, политическая география и туризм»

Социокультурные пространства в городской среде и феномен периферийной зоны ядра Санкт-Петербургской агломерации

Научный руководитель – Виленский Михаил Юрьевич

Зима Андрей Георгиевич

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: zimaandrei@mail.ru

Устойчивое развитие Санкт-Петербургской агломерации является актуальным направлением современных градостроительных исследований. Быстрое разрастание, экстенсивное освоение периферийной зоны агломерации вокруг её ядра приводит к антиполярности данных территорий с присущими им характеристиками [1]. Одной из самых важных характеристик периферии ядра Санкт-Петербургской агломерации является социокультурная – периферийная парадигма: на периферийных территориях не образуется целостная социокультурная среда в восприятии жителей, не раскрывается идентичность, культурный код «места».

Прямой корреляционной зависимости транспортной удалённости от центра Санкт-Петербургской агломерации и периферийности территории не выявлено. Периферийность – сложное явление, как правило, свойственное разрастающимся территориям, окружающим ядро, однако исторически сложившиеся территории, удалённые от центра (Пушкин, Сестрорецк, Павловск, Гатчина и др.) периферией не являются, обладают своими историко-культурными особенностями. Определено, что феномен периферии носит также и ментально-психологический характер.

Данный феномен раскрывается через понятия социокультурной среды, а именно социокультурного пространства, исследуются различные аспекты к определению понятия "социокультурное пространство", включая культурологический и архитектурно-градостроительный.

С учётом корреляции двух аспектов социокультурные пространства можно определить как открытые пешеходные пространства городской среды с элементами социально-культурного каркаса и наследия, с различными социальными коммуникациями и сценариями со своей идентичностью (три уровня: пространственно-планировочный (функциональный), социологический и когнитивный (культурологический) [2,3].

При помощи историко-эволюционного исследования можно изучить существующие социокультурные пространства периферийной зоны ядра Санкт-Петербургской агломерации, в рамках которого важно проследить трансформацию функции, назначения, градостроительной роли разных типов объектов культурно-досуговой инфраструктуры как опорных элементов социокультурных пространств.

К сожалению, существующих программ по формированию социокультурных пространств на периферии Санкт-Петербурга почти нет, они локальны, единичны. Развитие социокультурных пространств позволит изменить "содержание" периферии, её антиполярность, раскроет её потенциалы, позволит заложить те реперные точки комфортной рекреационной среды, которые преобразуют существующую среду или дадут вектор для устойчивого развития новой.

Источники и литература

- 1) Белова Д. А. Типоморфология центра Красноярска. Часть 2. Структура исторической городской ткани / Д. А. Белова // Архитектура и современные информационные технологии. – 2022. – № 2(59). – С. 142-160. – DOI 10.24412/1998-4839-2022-2-142-160.
- 2) Михайлов А.А., Червова А.А., Горбунова Е.А. Университет как центр социокультурного пространства малого города Шуя. Шуйский филиал Ивановского государственного университета. Москва: Издательство «Русский журнал», 2021. 222 с.
- 3) Петровская Е.И. Трехединый средовой код и моделирование городской среды // Architecture and Modern Information Technologies. 2020. №3(52). С. 205-227. URL: marhi.ru/AMIT/2020/3kvart20/PDF/11_petrovskaya.pdf.