

**Основания уплаты государственной пошлины за юридически значимые действия в сфере недропользования**

**Научный руководитель – Старова Екатерина Владимировна**

***Сухарькова Дарья Михайловна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

*E-mail: dariashrkv2003@gmail.com*

Закон от 21.03.1992 «О недрах» [1] устанавливает государственную собственность на недра в границах территории РФ (ст.1.2). Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в ведении РФ и субъектов РФ. Пользователями недр могут быть как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели, являющиеся гражданами РФ (ст.9 Закона «О недрах»). При этом пользование оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии на пользование недрами (ст.11 Закона «О недрах»), за исключением двух случаев, предусмотренных ст.11 Закона «О недрах».

Сама форма лицензии установлена Приказом Минприроды России от 25.10.2021 [2], оформление, государственная регистрация и выдача которой осуществляются Федеральным агентством по недропользованию, его территориальными органами и ФГКУ «Росгеолэкспертиза». Максимальный срок предоставления такой госуслуги - 25 дней [5]. Принятие решения о внесении изменений в лицензии [6], а также о переоформлении лицензий [7] на пользование недрами осуществляется комиссией, создаваемой Федеральным агентством по недропользованию или его территориальным органом. Непосредственно внесение и изменение, переоформление осуществляют Федеральное агентство по недропользованию, его территориальные органы и ФГКУ «Росгеолэкспертиза». На предоставление данных госуслуг уполномоченными органами соответственно требуется 65 и 40 (63 для участков недр федерального значения) рабочих дня.

В соответствии с приказом Минприроды России от 25.10.2021 [2] оформление лицензии на пользование недрами осуществляется не позднее 5 рабочих дней с даты уплаты лицом, в отношении которого осуществляется оформление данной лицензии государственной пошлины, предусмотренной абз.2, пп.92, п.1, ст.333.33 НК РФ [3]. Так, связанные с лицензией юридически значимые действия в сфере недропользования следующие: само предоставление лицензии уплачивается государственная пошлина в размере 7500 рублей; предоставление (выдача) дубликата лицензии - 750 рублей; продление срока действия лицензии - 750 рублей; а в случае внесения изменений в реестр лицензий на основании заявления о внесении изменений в реестр лицензий или переоформления лицензии более чем по одному основанию, требующему уплаты государственной пошлины, уплачивается наибольшая по размеру государственная пошлина.

НК также предусматривает частичный или полный возврат государственной пошлины в случае отказа лиц, уплативших государственную пошлину, от совершения юридически значимого действия до обращения в уполномоченный орган, совершающий данное юридически значимое действие» (ст.333.40). В этом случае именно на предлог «до» делает акцент Постановление Пленума ВАС 11.07.2014 [8], который говорит о том, что «судами при рассмотрении вопроса о наличии оснований для возврата уплаченной государственной пошлины не могут быть приняты во внимание доводы о несовершении в отношении организации юридически значимого действия». Затрагивается данный вопрос и в Постановлении КС 23.05.2013 [9]: «...с открытием процедур лицензирования уплаченную пошлину, по общему правилу, не возвращают, потому что соискатель, возбуждая и затем

прекращая эти процедуры своими решениями, сам создает основания к возможным обременительным для себя последствиям . . . не исключено, однако, что и на этот случай закон установит лишь частичное, а не полное изъятие уплаченного, например, если неосторожность лица оборачивается для него заслуженными, но несоразмерными (разорительными) потерями».

Таким образом, автором сделаны следующие выводы:

- государственная пошлина за совершение юридически значимых действий уполномоченных органов в сфере недропользования уплачивается в общем порядке в соответствии с пп.92, п.1, ст.333.33 НК РФ, по основаниям, указанным той же статьей НК;

- возврат произведенной выплаты в случае отказа лиц от совершения юридически значимого действия зависит от того, начался ли процесс осуществления государственной услуги уполномоченными органами.

Также, по мнению автора, интересным представляется вопрос о необходимости условия полного возврата государственной пошлины, при том, что КС допускает, оправдывает возможное решение законодателя об установлении только частичного возврата государственной пошлины или ее невозврата вовсе, что и сейчас наблюдается в судебной практике [10], связанной с возвратом государственной пошлины на основании пп.4, п.1, ст.333.40 НК.

### Источники и литература

- 1) Закон РФ «О недрах» от 21.02.1992 № 2395-1 // «Российская газета» от 05.05.1992 г. № 102;
- 2) Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ и Федерального агентства по недропользованию от 25.10.2021 № 782/13 «Об установлении формы лицензии на пользование недрами и порядка оформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование недрами» // (Зарегистрировано в Минюсте России 13.12.2021 № 66307);
- 3) Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ // СЗ РФ от 07.08.2000 г. № 32. Ст. 3340;
- 4) <https://www.nalog.gov.ru/rn77/> (официальный сайт ФНС);
- 5) <https://pfo.rosnedra.gov.ru> (официальный сайт Федерального агентства по недропользованию);
- 6) Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ и Федерального агентства по недропользованию от 14.10.2021 № 752/11 «Об утверждении Порядка внесения изменений в лицензии на пользование недрами» // (Зарегистрировано в Минюсте России 13.12.2021 № 66306);
- 7) Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ и Федерального агентства по недропользованию от 14.10.2021 № 751/10 «Об утверждении Порядка переоформления лицензий на пользование недрами» // (Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2021 № 66280);
- 8) Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 47 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // «Вестник экономического правосудия Российской Федерации». 2014 г. № 9;

- 9) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23.05.2013 № 11-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью “Встреча”» // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_146674/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146674/);
- 10) Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 23.03.2022 № Ф03-848/2022 по делу № А51-372/2021 // <https://sudact.ru/arbitral/doc/E3uGSpNHfDbj/>