

К вопросу об авторстве в контексте служебных объектов «промышленной собственности»

Научный руководитель – Семёнкина Нина Асифовна

Ибатуллина Амалия Альбертовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

E-mail: ya.amali03@yandex.ru

В патентном праве наиболее распространена ситуация, при которой автор и патентообладатель являются разными лицами. Проанализировав патентную статистику, можно сделать вывод о том, что большая часть патентов являются служебными - они составляют около 80% всех патентов. В данном случае право авторства на служебное изобретение принадлежит работнику (автору), а исключительное право и право на получение патента на изобретение принадлежат работодателю, что следует из п. 2 и 3 ст. 1370 ГК РФ [1]. Стоит отметить, что основанием для возникновения правового режима служебного изобретения является совокупность двух обстоятельств. Во-первых, между работником и работодателем должны быть трудовые отношения в момент создания изобретения. Во-вторых, создание изобретения должно следовать из трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, которые выполняет работник [5]. Режим служебного объекта промышленной собственности (ст. 1370 ГК РФ) распространяется только на случаи создания такого объекта лицом, выполняющим трудовые обязанности (по трудовому договору) и не может быть распространён на случаи привлечения работодателем третьих лиц по гражданско-правовому договору для такого создания. В связи с тем, что патентообладателем становится работодатель закономерен вопрос об учете интересов автора изобретения, получения им вознаграждения за результат интеллектуальной деятельности. В 2020 году Правительством РФ были утверждены «Правила выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы». Данный документ закрепляет правила выплаты вознаграждения за служебные объекты патентного права, которые не распространяются "на случаи заключения договора между работником и работодателем, устанавливающего размер, условия и порядок выплаты вознаграждения" по трудовому договору [3]. Таким образом, наряду с получением работником заработной платы работодатель дополнительно выплачивает ему вознаграждение за создание служебного изобретения, поскольку презюмируется возмездность создания служебного изобретения. Из этого следует, что институт служебного изобретения защищает имущественные интересы автора.

Более 60 процентов предприятий уже используют в своей деятельности искусственный интеллект, который может быть использован работодателем для создания объектов промышленной собственности. В связи с этим необходимо рассмотреть возможность авторства и патентования изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, созданных не человеком, и возможно ли распространить на такие результаты интеллектуальной деятельности действие правовой охраны служебных изобретений. Помимо этого, остается открытым вопрос о том, является ли искусственный интеллект наемным работником и, следовательно, соавтором изобретения или он лишь инструмент. С точки зрения российского законодательства автором признается гражданин, чьим творческим трудом создан результат интеллектуальной деятельности (ст. 1347 ГК РФ) [1]. Этому лицу первоначально принадлежит право на получение патента. Однако искусственный интеллект не может

быть признан автором ввиду того, что является комплексом технологических решений, позволяющим имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека [2]. Таким образом, законодателем признается тот факт, что результаты деятельности искусственного интеллекта, сопоставимы с объектами патентного авторского права, но возможность признания авторства за ним не предусматривается. При этом патентообладателем обязано быть физическое или юридическое лицо, поскольку такое лицо способно осуществлять исключительное право использования изобретения, промышленного образца или полезной модели. В мировой юридической практике известен случай признания автором произведения искусственного интеллекта. В рамках рассмотрения дела об обжаловании отказа в выдаче патента в связи с тем, что в качестве автора изобретения был заявлен искусственный интеллект DABUS, способный автономно генерировать патентоспособные изобретения, Федеральным судом Австралии в 2021 было признано, что изобретателем может быть признан не только человек. Но искусственный интеллект не может быть признан патентообладателем, то есть доктор С.Талер, являющийся автором, владельцем и оператором DABUS, должен получить патент путем передачи права на получение патента от изобретателя [4]. В данном случае речь идет о юридической фикции, поскольку в действительности такой процедуры передачи не происходит.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что законодатель благодаря институту служебного изобретения защищает личные неимущественные и имущественные интересы авторов. Однако существует целая область отношений авторов и патентообладателей, правовой режим которой не предусмотрен действующим законодательством. В связи с быстрым развитием искусственного интеллекта и внедрением его во все большие области, которые до сегодняшнего дня оставались за человеком, необходимо рассмотреть возможность признания искусственного интеллекта в качестве автора изобретения и актуализировать действующее законодательство.

Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
- 2) Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации"
- 3) Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 № 1848 "Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы" // Собрание законодательства РФ от 23 ноября 2020 г., № 47, ст. 7548
- 4) Искусственный интеллект в авторском и патентном праве: объекты, субъектный состав правоотношений, сроки правовой охраны (А.И. Балашова, журнал "Журнал Суда по интеллектуальным правам", N 36, июнь 2022 г.)
- 5) Доказательства и доказывание в делах о праве авторства и о принадлежности исключительного права на объекты патентных прав на примере служебных изобретений (В.А. Химичев, журнал "Журнал Суда по интеллектуальным правам", N 14, декабрь 2016 г.)