

Секция «Аудит в сфере природопользования и охраны окружающей среды»

**Анализ применения стандартизации при реализации экологических
федеральных проектов**

Чиркова Диана Дмитриевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа
государственного аудита, Кафедра государственного аудита, Москва, Россия

E-mail: di8899@bk.ru

Сегодня нет единой универсальной методики комплексного анализа эффективности и результативности, а соответственно и нет системы мониторинга и эффективности реализуемых программ и проектов.

Актуальность обусловлена процессом стандартизации в сфере государственного управления, а также его последствиями и возможными проблемами, связанными с применением его на практике. Использование контрольных точек удобно лишь для формальной отчетности, и их применение направлено только на фиксирование, но не влечет за собой последствия.

Самой главной проблемой применения контрольных точек является то, что такой инструмент, как «контрольные точки», может быть удобен в процессе контроля за реализацией национального проекта, однако должны быть соблюдены определенные условия.

Невыполнение или просрочка контрольных точек влечет за собой задержку выполнения результата. Такая цепочка может сильно влиять на весь проект.

Более частной проблемой является неработоспособность ГИС в экологической сфере. Неэффективная эксплуатация профильных государственных информационных систем, в том числе из-за отсутствия налаженного информационного обмена между держателями информационных ресурсов. Отсутствие полной и всеобъемлющей статистической базы является проблемой не только в аспекте создания и функционирования ГИС, но и государственного контроля в сфере использования природных ресурсов и экологии в целом.

Также одной из проблем можно назвать моральное и техническое состояние имеющегося оборудования и программных средств наряду с нехваткой квалифицированных кадров.

Сущностью главной проблемы неэффективности инструмента контрольных точек является отсутствие ответственности за невыполнение самих контрольных точек.

Также выполнение контрольных точек без отклонений не может в полной мере отразить их работоспособность как метода, поскольку отчеты могут отражать не действительность, а формальное отражение запланированных мероприятий.

Главной причиной возникновения проблемы можно назвать отсутствие ответственности за невыполнение контрольных точек. Нет стимула для их выполнения.

Также отсутствие результативной системы мониторинга и оценки эффективности реализуемых программ и проектов может являться одной из причин.

Неэффективность поставленных контрольных точек влечет за собой их невыполнение.

Основной негативный эффект неэффективности метода контрольных точек можно назвать невыполнение поставленных задач и недостижение целей, ради которых и создавались проекты.

Последствием можно назвать ухудшение качества жизни населения, поскольку проекты направлены на выполнение социально-экономических целей страны.

Рассмотренные проблемы явно указывают на необходимость принятия определенных мер для корректировки локальных недостатков и изменения ситуации в целом. Стоит заметить, что возможные изменения должны затронуть все уровни власти, а некоторые из них могут быть инициированы муниципальными органами.

Возможные пути решения проблем:

- Пересмотр методологии контрольных точек
- Установление ответственности за невыполнение контрольных
- Создание единой результативной системы мониторинга и оценки эффективности реализуемых программ и проектов
- Принятие соответствующих НПА
- Повышение квалификации кадров

Полностью решить проблему представляется невозможным, но возможно сократить количество негативных последствий.

Исследование показало необходимость пересмотра методологии контрольных точек и поддержки со стороны законодательства (принятие новых НПА, регулирующих сферу мониторинга и оценки эффективности). Также была выявлена необходимость развития цифровизации и обучения квалифицированных кадров.

Создание на всей территории Российской Федерации единого, всеобъемлющего, действенного поля государственного контроля является важнейшей общегосударственной задачей. Решение этой задачи будет способствовать тому, чтобы, как следует из Конституции РФ, обеспечить благополучие и процветание России.

Источники и литература

- 1) Методические указания по применению типов результатов и стандартизированных контрольных точек федеральных проектов (утв. Правительством РФ 22.03.2019 N 2523п-П6) // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_321561/ (дата обращения: 14.11.2022)
- 2) Базовые принципы развития статистики окружающей среды (ПРСОС). // Режим доступа: https://unstats.un.org/unsd/environment/FDES/FDES%20Flyer%20Russian_3July2013_WEB.pdf (дата обращения: 20.11.2022).
- 3) Коробкин, В.И. Экология / В.И. Коробкин, Л.В. Передельский. – Ростов-н/Д: Феникс, 2000. – 576 с.
- 4) Мониторинг природоохранных расходов в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии Внедрение стандартов ОЭСР/Евростата в Кыргызской Республике и Украине // Режим доступа: https://unece.org/DAM/env/europe/monitoring/Publications/Environmental_Monitoring_And_Reporting/documents/Final.Russian.Rev1.pdf (дата обращения: 18.11.2022)
- 5) Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ создания и эксплуатации федеральных государственных информационных систем в области экологической безопасности и охраны окружающей среды в 2015–2020 годах» // Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/ea7/ea7853c01996c63cc7eeced632a2e1.pdf> (дата обращения: 14.11.2022)
- 6) Отчет Счетной палаты РФ «О ходе реализации федерального проекта на 2019 год «(G1) Чистая страна»»
- 7) Отчет Счетной палаты РФ «О ходе реализации федерального проекта на 2020 год «(G1) Чистая страна»»
- 8) Охрана окружающей среды в России. 2016: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 95 с.
- 9) Управление природопользованием: учебное пособие / Под редакцией профессора С. М. Никонорова, доцента М.В. Палта. — М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2017. - 200 с