

Актуальные проблемы нормативного правового и документационного регулирования аккаунтов органов государственной власти в социальных сетях

Научный руководитель – Морозов Андрей Витальевич

Кириченко Артём Викторович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

E-mail: Artem.Kirichenko99@yandex.ru

В современном мире общение государственных органов с населением происходит различными способами, преобразовываясь и подстраиваясь под нужды общества и в связи с достижениями современных технологий. Такие традиционные каналы связи как статьи в газетах и отчеты трансформируются в более технологически сложные и основанные на использовании сети Интернет способы, такие как ведение личного блога в социальных сетях, твитты, интернет - релизы и иные [3].

Данные виды активности представляют для органов государственной власти возможность реализовать те принципы, на которых, согласно действующему законодательству, должна базироваться деятельность данных органов, а именно: прозрачность, гласность, открытость и иные. Таким образом, на официальных каналах связи публикуются нормативные правовые акты, новости, проекты, идеи и другая общественно важная информация, а также предоставляется возможность гражданам дать некую обратную связь.

Говоря о видах тех каналов, посредством которых органы государственной власти взаимодействуют с населением, можно выделить социальные сети, сервисы блоггинга, мессенджеры. Так, к примеру, существует известная российская социальная сеть «ВКонтакте», в рамках которой органы государственной власти представлены личными страницами как отдельных должностных лиц, так и официальными аккаунтами под названием «паблики». Другой системой, которая уже больше похода на микроблоггинг, а не на социальную сеть, является блог в Twitter, который позволяет выкладывать небольшие новостные заметки, а также дает возможность читателям высказывать свое мнение и свое отношение к тем событиям, которые происходят в городе, в государстве, в мире. Зачастую можно представить краткий фрагмент новостной статьи и указать ссылку на основной источник, к примеру сайт органы государственной власти. Однако важно отметить, что 4 марта 2022 года Роскомнадзор заблокировал Twitter на территории Российской Федерации. Третья форма взаимоотношений органов власти и общества является ведение каналов в мессенджере Telegram, который позволяет обмениваться сообщениями и медиафайлами мгновенно. Преимуществами такой формы является, во - первых, широкий охват аудитории, а также различные форматные особенности данного мессенджера, которые позволяют разрешить или запретить комментирование исходных сообщений, проводить опросы и голосования, представлять новостную информацию наряду с выражением собственного мнения и иные [5].

Несмотря на то, что подобные аккаунты у органов государственной власти существуют уже давно и подлежат достаточно четкому документационному обеспечению, на практике существуют некоторые проблемы и пробелы.

В первую очередь, представительство органов государственной власти в сети Интернет создает угрозу информационной безопасности, так как через официальные сайты государственных органов могут проводиться покушения на нормальную работу Интернет - порталов. В связи с этим для того, чтобы эффективно бороться с подобными нарушениями,

необходимо, с одной стороны, иметь четкое представление о том, какие именно киберугрозы существуют, а, с другой стороны, важно иметь те технические и документационные механизмы, которые позволят противодействовать кибератакам [7].

Правовое регулирование данного вопроса в России определяется Положениями Федерального закона «Об информации», в статье 12 которого указано, что технические средства информационных систем, которые используют государственные органы, должны размещаться на территории РФ [1]. Однако ситуация на практике осложняется тем, что многие сведения могут находиться в облачном хранилище, из-за чего зачастую становится практически невозможным определить, где именно находятся, так называемые, вычислительные мощности, которые необходимы для эффективного функционирования подобных систем.

Другой проблемой в данной области является наличие сайтов - зеркал, которые создаются в противоправных целях для размещения информации, в результате чего нарушаются авторские права, смежные права, а также фактически совершаются мошеннические действия, такие как незаконное использование чужих персональных данных, неправомерный доступ к информационным ресурсам и иные. Подобные зеркальные сайты органов государственной власти представляют собой серьезную угрозу для общества, так как могут распространять недостоверные сведения, использовать персональные данные третьих лиц без соответствующего разрешения. В целях противодействия таим сайтам, с 1 октября 2017 года в вышеупомянутый закон была внесена нормы о возможности блокировки подобных сайтов в определенном порядке [4]. В случае же если после блокировки портала обнаружится его копия, то Роскомнадзор должен направить операторам связи требование о принятии мер по ограничению доступа к ним, а также требование к операторам поисковых систем о прекращении выдачи сведений о них [2].

Таким образом, существуют различные проблемы и пробелы, на которые необходимо обратить внимание законодателю, а также всем тем лицам, которые могут стать потенциальными жертвами таких атак. Для предотвращения негативных последствий требуется провести реформу законодательства о государственной службе, а также дополнить имеющуюся документацию стандартами о подготовке и переподготовке специалистов в данной сфере[6]. В настоящий момент можно констатировать, что, к сожалению, отсутствует какая бы то ни было четкая регламентация представительства органов государственной власти в социальных сетях. В связи с этим требуются разъяснения и пояснения на этот счет как специалистов теоретиков, так и законодателя, что может выражаться в принятии специализированного акта, который бы унифицировал процесс развития и деятельности органов государственной власти в сети Интернет.

Источники и литература

- 1) Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ // Консультант Плюс
- 2) О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации": Федеральный закон от 01.07.2017 N 156-ФЗ // Консультант Плюс
- 3) Днепровская Н.В. Цифровая трансформация взаимодействия органов государственной власти и граждан / Н.В. Днепровская // Государственное управление. Электронный вестник. - 2018. - № 67. - С. 96-110.
- 4) Зотов В.В. Оценка деятельности государственных и муниципальных служащих в социальных сетях как элемент комплексной оценки эффективности / В.В. Зотов, А.В. Губанов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. - 2017. - Т. 7. - № 1 (22). - С. 244-248.

- 5) Костомаров В. Г. Невербальные носители смысла и стилистика // Стереотипность и творчество в тексте: межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. М. П. Котюрова. Пермь: Перм ун-т, 2005. Вып. 9. С. 116-120.
- 6) Муращенко С.В. Социальные сети как инструмент организации эффективной политической коммуникации гражданского общества и органов власти в современной России / С.В. Муращенко // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. - 2016. - № 4. - С. 35-40.
- 7) Терещенко Л.К. Публичная власть в Интернете / Л.К. Терещенко // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2017. - №4. - С. 144-155.