

Анализ понятий увлечённости и одарённости в психолого-педагогической модели «Лестница познания»

Екимовская Анна Алексеевна

Студент (специалист)

Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет),
Москва, Россия

E-mail: any_ekimovskaya03@mail.ru

В современных документах и в прессе постоянно призывают к работе с одарёнными детьми. Далеко ходить не надо, достаточно прочесть перечень секций конференции имени Н.И.Лобачевского в Казанском (Приволжском) федеральном университете. Но при таком подходе почему-то никто не определил критерии, по которым определяется одарённость школьника. Наверное, есть смысл говорить не об одарённости, а об увлечённости ученика каким-либо предметом, областью или направлением исследований, если речь идет о науке и технике. Этот тезис подтверждается авторскими четырёхлётними наблюдениями во время работы в школьном научно-техническом кружке. Наиболее значимых результатов достигают не отличники, для которых основная цель - медаль и аттестат с отличием, а самые обычные школьники, готовые с утра до вечера мастерить, измерять, обсуждать, а в перерывах ещё и плановые домашние задания выполнять. Следовательно, мотивация деятельности ученика содержится далеко не в его одарённости, не в бюрократическом надуманном понятии, а в увлечённости объектом и предметом изучения. Никакого открытия в этом нет. Это известный факт из школьной жизни. Если ученику нравятся уроки физики и математики, то он с удовольствием отмечает их галочками в расписании занятий. Но при чём здесь одарённость? Точно также после уроков школьник может увлечься конструированием, имея далеко не блестящие оценки по текущим предметам. Наверное, есть смысл обсуждать не одарённость учеников, а их увлечённость вполне определённой работой и, как следствие, всё более сильное вовлечение школьника в выбранную им деятельность.

Руководитель ученика постоянно ищет способы вовлечения подопечного в практическую деятельность: школьные уроки, домашние задания, дополнительные занятия, внеплановые мероприятия - всего не перечислить. Для такого вовлечения, сначала первичного, не нужно никакой одарённости, да и увлечённости достаточно совсем немного. На защиту выносятся авторская модель процесса обучения и взаимодействия руководителя с учеником в виде «Лестницы познания». Смысл такой абстрактной модели очень простой. Надо ответить на вопрос: «Как руководитель взаимодействует с учеником?» Первая ступенька такой модели-лестницы обычно ни у кого не вызывает споров - ученик должен посетить занятие. На первой ступеньке на меловой доске уверенно можно вывести слово: «Пришёл». Это основа, фундамент для дальнейшего взаимодействия руководителя и ученика. Или, как говорят математики, необходимое условие, причина, посылка. Если необходимое условие нарушено, то ни о каком дальнейшем сотрудничестве не может быть речи, потому что ученика нет, работать не с кем. Доказать это можно строго математически, если применить инверсию к импликации, то есть выполнить доказательство «от противного», когда посылка и следствие, то есть необходимое и достаточное условия, меняются местами. Схема предлагаемой модели с некоторыми пояснениями показана на рис.1.

Разобравшись с первой ступенькой «Лестницы познания», на меловой доске смело можно нарисовать следующий выступ, но не торопиться его подписывать. Гуманитарные науки

отличаются от точных дисциплин очень большой вариативностью. Как говорят математики, это пространство большой размерности, вплоть до бесконечной. Значит, у руководителя есть свобода в обозначении второй ступеньки в «Лестнице познания». В частности, можно предложить вариант надписи: «Слушает». Это уже второй шаг в развитии вовлечённости ученика в работу или в процесс обучения, но уже более субъективный. Здесь тоже не требуется особой одарённости, но зато явно видно, что ученик или студент заглянул в лабораторию не праздное время провести, не чайку испить, а ознакомиться с направлением деятельности пока не понятной ему организации. Вторая ступень, пусть даже субъективная, отражает объективную реальность в виде первичной вовлечённости ученика в работу. В школе учителя часто жалуются на учеников: «Не слушает!» Не слушает потому, что нет увлечённости, которая вырабатывается постепенно, медленно, но главное - полностью добровольно. Обучение - это психология принуждения, но только относительно регламентированных государством программ, но ни в коем случае не относительно дополнительного образования. Ну, не хочет балерина заниматься физикой, потому что ей это не нужно, это её не увлекает. Напротив, пришедший на занятие и слушающий речь руководителя ученик сразу показывает увлечённость предметной областью.

Если вторая ступенька «лестницы познания» более субъективна, по сравнению с первой, то третья и последующие ещё более свободны, вариативны в названии. Происходит разветвление, подобное нейронной сети, зависящее от целей, аудитории, подготовки - многих факторов. Одним из вариантов названия третьей ступеньки «Лестницы познания» может быть слово: «Записывает». Опять-таки, никакого нового изобретения здесь нет, но зато присутствует анализ исторического развития мышления. Как известно, письменность появилась намного позднее устной речи. Если первые звуковые сообщения человека датируются давностью 100.000 лет, то самая древняя шумерская письменность - это 5500 лет назад. В «Лестнице познания» тысячелетия сжимаются в один штрих, отрезок, но очень важный. Действительно, записывая, ученик включает в работу не только слуховую память, но и зрительную, поэтому работа становится намного более продуктивной, интересной для обеих сторон. Предлагаемая модель "Лестницы познания" полностью согласуется с понятием зоны ближайшего актуального развития ребёнка, которая постоянно расширяется [1]. В предлагаемой модели расширение области интересов связано с подъёмом на очередную высоту в процессе познания для решения более сложных задач.

Чем выше подниматься по «Лестнице познания», тем субъективнее становится общение, тем больше факторов определяют взаимодействие ученика и руководителя, тем более нужен индивидуальный подход в работе, часто даже конфликтный, приводящий к полному прекращению совместной деятельности. Прекращение совместной работы - это тоже отдельная тема для изучения. Конфликты интересов наблюдаются постоянно, как и совпадения. Однако прекращение совместной работы может быть бесконфликтным. Например, если одну из последних ступенек обозначить «Выполняет задания», то потом уже сам ученик на определённом этапе может вывести надпись: «Сам ищет задание». Значит, цель совместной работы достигнута, теперь уже ученик может работать руководителем. Но не в названии ступенек заключается суть предлагаемой модели. Краткое описание было приведено для ответа на один вопрос: «Где здесь одарённость?» И вообще, что это такое? Откуда появилось это понятие? Интересно, как бы ответили на этот вопрос специалисты, работающие в школе восьмого типа? Но обучаемые в этой школе готовы сутками работать на предприятии, выполняя простейшие сборки коробочек или склеивая кулёчки. Что первично у таких школьников, одарённость или увлечённость? Отличник в физико-математической школе, не говоря о гуманитарной, очень часто не умеет отвёртку в руке держать. Напротив, дети в спецшколе электрические выключатели и розетки собирают

очень быстро и качественно, да ещё соревнуются друг с другом, плачут, когда их на обед отрывают от увлекательного занятия. Наверное, понятие одарённости появилось из бюрократических документов, постоянно требующих галочек и плюсики для изображения кипучей деятельности таланов и успехов самых обычных школьников и студентов. Тех самых обучаемых, которые никогда даже не вспоминают о своей одарённости, а просто увлекаются любимой работой, строят, мастерят, решают задачи, выступают на сцене - всего не перечислить. Именно из-за надуманного показателя одарённости администраторы поголовно загоняют учеников на олимпиады, чтобы школа получила «баллы одарённости» и дополнительное финансирование. Это не пустые слова посмотрите на «олимпиадные» достижения школ Московской области: самый престижный физико-математический лицей - порядка 150 баллов, но близкая к правительству гимназия им. Е.М.Примакова - более 700 баллов. Но что-то не особо видны школьники и руководители этой гимназии на конференциях и конкурсах.

Вывод простой. Не понятие одарённости школьников должно преобладать в жизни, в округе, а развитие и поддержание увлечённости выбранной работой.

Источники и литература

- 1) Выготский Л.С. Психология развития ребёнка. - М.: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2005. - 512 с. - (Библиотека всемирной психологии). - ISBN 5-699-13731-9.

Иллюстрации

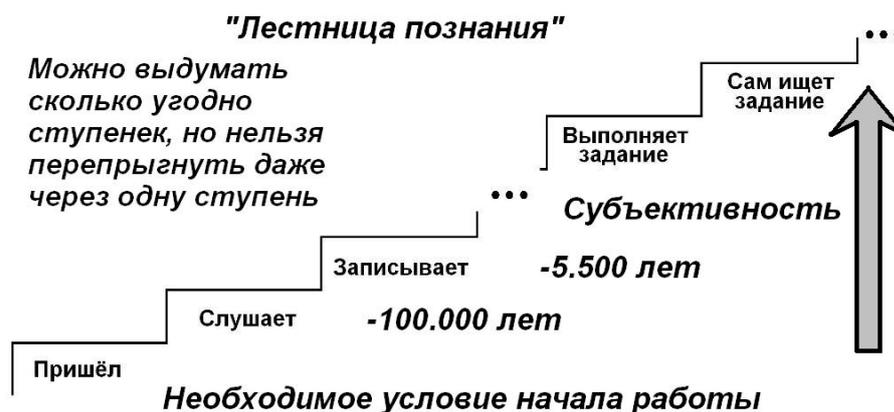


Рис. : Схема психолого-педагогической модели "Лестница познания"