

Секция «Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

Зависимость как социальный феномен: опыт эмпирического изучения

Научный руководитель – Шульц Владимир Леопольдович

Стрелец Мария Юрьевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии знания, Москва, Россия
E-mail: mystrelec@mail.ru

Проблематика феноменов зависимости как индивидуального и социального явления издавна находится в сфере внимания философов, психологов, социологов, медиков, не утратив, однако, своей актуальности. Люди, по-прежнему, становятся объектами разного рода зависимостей, так как субъектами, в этом контексте, их назвать сложно. Они пребывают в своеобразном, часто выстроенном собственными руками, рабстве, находясь во власти алкоголя, наркотиков, табака и других химических субстратов человеческой привычки.

Мы предполагаем, что все виды зависимости, все формы аддиктивного поведения так или иначе относятся к социальным: либо в силу своего генезиса и обязательного присутствия определенных условий их формирования, либо в аспекте социального проявления, механизма своего социального действия. В связи с этим, возрастает значение исследований зависимости, классификации ее видов, выделения в них специфических и общих свойств, признаков.

Социологический подход в исследовании зависимости важен, если принять во внимание то, как к ней относится индивид, социальная группа или общество в целом, в какой нормативный порядок она вписывается, а какой - нарушает.

В нашем исследовании мы опирались на такие психологические подходы, как классическая психоаналитическая теория З.Фрейда[11] и его последователей; индивидуальная психология А.Адлера[1]; теория психосоциального развития Э.Эриксона[15]; теория транзактного анализа Э. Берна[4]; бихевиоральная концепция научения А. Бандуры[12]; гуманистические теории К. Роджерса В. Франкла, Г. Олпорта[12].

Среди современных теорий интерес вызывают концепций «общество риска» Э. Гидденса[6] и «общество потребления» Ж.Бодрийера[5].

Теоретическое обоснование социальной зависимости с точки зрения социологических концепций основывается в нашей работе на: социологической теории Э.Дюркгейма[7], теории аномии Р. Мертона[10], теории социального конструирования П.Бергера и Н.Лукмана[3], концепции символического интеракционизма Дж.Г.Мида[9], теории социального обмена Дж.Хомманса[16] и П.Блау[17]. Также, в нашей работе используются наработки в анализе социальной зависимости С.С. Балабановой[2], И.А.Гуськова[7], М.А. Шабановой[13]. Интересна позиция В.Е. Шинкевича[14], который предлагает институционализировать изучение социальной зависимости, превратив ее в теорию среднего уровня - «социология зависимости». Что касается классификации зависимости, то здесь стоит упомянуть работу Ц.П.Короленко[8].

Целью нашей работы выступает изучение феномена социальной зависимости в контексте отношения к ней различных социальных групп.

На наш взгляд, в российском общественном сознании присутствует искаженное, неполное представление о сущности феномена социальной зависимости, для которого характерно отсутствие взгляда на него как на объективное явление, имеющее дуальную природу

(то есть позитивные и негативные стороны) и проявляется это может в различиях в отношении к видам социальной зависимости, обусловленные макросоциальными факторами, такими как гендерная и поколенческая сегментация российского общества.

Так как, в рамках нашего исследования стояла задача изучить особенности отношения к социальной зависимости среди различных (гендерных и поколенческих) социальных групп современного российского общества основным методом нашего исследования был выбран метод фокус-групп.

Нами были проведены 6 фокус-групп по 2 в каждом поколении с дифференциацией на мужские и женские группы. Для обеспечения репрезентативности выборки, нами были отобраны респонденты из трех городов Российской Федерации. Численность населения была выбрана в качестве критерия выбора города проживания респондентов.

Результатом нашего исследования послужило подробно разработанная аналитическая таблица восприятия нехимических видов зависимости и социальной зависимости в целом представителей трех поколений X, Y, Z.

Кратко можно отметить, что проведенное исследование психосоциальной сущности феномена зависимости, ее видов, причин возникновения и последствий для индивида и общества подтверждает тот факт, что зависимость, как таковая, и все многообразие ее социальных проявлений образует проблему теоретического и, особенно, практического плана.

Мы выяснили, во-первых, что зависимость - это широчайшее социальное явление, охватывающее всех индивидов, если рассматривать его в контексте социальных связей, социального обмена, солидарности, которые исследовались крупнейшими отечественными и зарубежными социологами. Мы пришли к выводу, что все виды зависимости, так или иначе, имеют социальный характер: либо по своему генезису, либо по функциям, механизмам своего общественного проявления. Таким образом, подтвердилась наша гипотеза о том, что все виды зависимости имеют социальную природу, поскольку являются необходимым компонентом социальной реальности.

Другой гипотезой было предположение об искаженном, или неполном понимании феномена зависимости в общественном сознании. Наше исследование показало, что большинство респондентов не фиксируют дуальный (двойной) характер социальной зависимости: исходя из стереотипной установки, что любая зависимость негативна, люди не берут во внимание позитивной стороны феномена зависимости.

Еще одной гипотезой была идея о различиях в отношении к зависимости, ее видам разных поколенческих страт российского общества. Так, например, любовная аддикция (зависимость) оказалась более приемлемой и прямо была названа признаком подлинной любви респондентами старшего возраста (X). Здесь свою роль сыграли особенности культуры, стиля семейного воспитания второй половины XX столетия.

Столь же различным оказалось отношение к работоголизму, к зависимости от СМИ, общественного мнения, от использования нецензурной лексики. Гендерные различия в ответах респондентов проявились не столь отчетливо, как мы предполагали, хотя восприятие негативных последствий зависимости (особенно, ее химических видов) у женщин было более острым, неприемлемым. В отличие от мужчин, они часто оказываются в статусе созависимости, страдают от этого и не могут примириться с подобными видами зависимости.

В заключение следует отметить серьезную практическую значимость дальнейшего и углубленного исследования феномена зависимости. Изучение дуальной природы, позитивно-негативного характера социальной зависимости поможет преодолеть, с одной стороны, стереотипы в сознании и отношении к ней граждан, а с другой, выявит особо опасные виды зависимости, вскроет механизмы их порождения и проявления.

Источники и литература

- 1) Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии – М., Республика, 1995. — 296 с.
- 2) Балабанова С.С. Социально-экономическая зависимость: Теория, история и современность. Н. Новгород, 2004. С.27-29.
- 3) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: “Медиум”, 1995. — 323 с..
- 4) Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений / Пер. с англ. А. Гузберга] — Москва: Эксмо, 2021. — С.90.
- 5) Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Пер. с фр., послесл. и примеч. Е. А. Самарской. — М.: Республика, 2006. — 269 с
- 6) Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // Thesis. 1994. № 5.
- 7) Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. — М.: Наука. — 1991. — С. 45.
- 8) Короленко Ц., Дмитриева Н, Шпикс Т. Психология зависимости/ Ц. Короленко, Н. Дмитриева, Т. Шпикс. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2007. – 188 с.
- 9) Кравченко Е.И. Джордж Герберт Мид: философ, психолог, социолог / Е. И. Кравченко. — М.: Московский Государственный Лингвистический Университет, 2006. — С. 45.
- 10) Мертон Р. К. Социальная структура и аномия / Р. К. Мертон // Социология преступности. — М., 1966. — С. 300.
- 11) Фрейд, А. Психология «Я» и защитные механизмы / А. Фрейд. М.: Педагогика, 1993. — 143 с
- 12) Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 2003. — С. 325-337.
- 13) Шабанова М.А. Социология свободы: трансформирующееся общество. М., 2000.
- 14) Шинкевич Владимир Ефимович Феномен зависимости как проблема социологического исследования // Социально-гуманитарные знания. 2015. №1.С.277-290.
- 15) Эрик Г. Эрикссон. Детство и общество — СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996.—592 с
- 16) Blau P. Exchange and Power in Social Life. N.Y.: Wiley, 1964
- 17) Homans G. Social Behaviour: Its Elementary Forms. N.Y.: Harcourt, Brace and World, 1961.