

Миграционные установки студентов Сибирского федерального университета

Бондаренко Екатерина Сергеевна

Студент (бакалавр)

Сибирский федеральный университет, Институт педагогики, психологии и социологии,
Красноярск, Россия

E-mail: ekateryna02@mail.ru

Студенты федеральных университетов - это важный ресурс человеческого капитала регионов и потенциальный профессиональный капитал, необходимый для устойчивого экономического, социального и культурного развития территории. В результате формирования у студентов миграционных установок возникает риск утечки человеческого капитала в другие регионы и за границу. Осенью 2022 года было проведено социологическое исследование, целью которого стало изучение миграционных установок студентов очной формы обучения на примере одного из институтов гуманитарной направленности Сибирского федерального университета.

Согласно гипотезе исследования, большая часть опрошенных имеет миграционные установки, сформированные под воздействием таких факторов как уровень заработной платы и качества жизни, особенности экологической и климатической обстановки. Метод исследования - анкетный опрос; применена квотная выборка, репрезентативная по направлению и курсу обучения студентов. Объем - 233 респондента. Вопросы анкеты делились на 3 блока, соответствующие компонентам установки (когнитивному, аффективному и поведенческому), выделенным М. Смитом [2]. Ряд вопросов направлен на выявления факторов притяжения и выталкивания, модель которых была предложена в 1960-х годах Эвереттом Ли [1].

Результаты исследования. Около половины опрошенных (55%) сообщили, что планируют переехать за пределы Красноярска после окончания обучения. В качестве направлений миграции респонденты выбирают другие регионы России (42%), из которых 17% - Москва или Санкт-Петербург, другие страны (22%), и наименее популярный вариант - Красноярский край (5%). Это может говорить о более высокой привлекательности других регионов России в качестве постоянного места жительства для студентов.

Факторы притяжения в предполагаемом месте переезда - более комфортные климатические условия, более широкие возможности трудоустройства, более высокая заработная плата и более развитая инфраструктура. Эти варианты ответов отметили от 47 до 59% респондентов. Это может свидетельствовать о сниженном уровне удовлетворенности респондентов экономическими и природно-климатическими условиями Красноярска. Сдерживающие факторы, которые препятствуют осуществлению переезда, - недостаток финансовых средств и отсутствие работы на новом месте.

Методом смысловой кластеризации ответов респондентов на открытый вопрос выделено 8 блоков причин которые вызывают желание переехать из Красноярска: «Природно-климатические условия» (количество ответов: 106) вошли такие указанные респондентами причины, как плохая экология и неподходящий климат. В блок «Экономические причины» (73) вошли ответы респондентов, связанные с проблемами в трудоустройстве, низкой заработной платой и высокими ценами в Красноярске. В блоке причин «Комфортность жизни» (49) объединены такие ответы респондентов, как «желание улучшить условия и уровень жизни», «недостаточная развитость инфраструктуры города», «нет чувства комфорта в Красноярске», «шум и загруженность города» и другие. «Интерес к новому» (48), отражает ответы респондентов, связанные с желанием «сменить обстановку», «повидать

мир», «познакомиться с новыми людьми» и «получить новые эмоции». В блок «Новые возможности» (33) были объединены ответы респондентов, связанные с их оценкой Красноярска как неперспективного города, в котором «нет развития и возможностей». «Семейные обстоятельства» (23). В него вошли причины, связанные с тем, что семья или любимый человек респондента находится в другом месте. А также причины, связанные с другими семейными обстоятельствами (с какими, респонденты не уточняли). «Образование» (15): объединяет причины, связанные с планами респондентов относительно получения или продолжения образования в других регионах и странах. В блок «Политические причины» (9) - самый непопулярный среди респондентов, вошли причины, связанные с проведением специальной военной операции и мобилизацией, а также несогласием респондентов с текущим политическим курсом страны. Результаты показывают, что наиболее весомыми причинами являются те, что связаны с природно-климатическими условиями и экономическими факторами, которые в той или иной степени не устраивают респондентов в Красноярске.

В анкете респондентам предлагалось отметить степень удовлетворенности следующими характеристиками Красноярска как места проживания: уровнем цен, качеством жизни, климатическими условиями, экологией, возможностями трудоустройства, инфраструктурой, уровнем заработной платы и возможностями карьерного роста. Анализ ответов показал, что респонденты скорее удовлетворены уровнем цен, инфраструктурой и качеством жизни в городе; скорее не удовлетворены возможностями трудоустройства, климатическими условиями, возможностями карьерного роста, уровнем заработной платы и экологией. Эти данные снова говорят о выделении экономического и природно-экологического факторов в формировании миграционной установки.

Респондентам также был задан ряд вопросов, направленных на выявление поведенческого компонента установки. Анализ результатов показал, что у опрошенных установка на поведенческом уровне не сформирована, так как подавляющее большинство (88%) не предпринимало никаких действий по подготовке к переезду, хотя на вербальном уровне сообщает о его планировании.

Если же рассматривать аффективный компонент установки, то бо́льшая часть опрошенных отметила, что нейтрально настроена относительно миграции (60%), а 5% с нетерпением ожидают переезда. Поэтому можно сделать вывод, что эмоциональный аспект установки демонстрирует большую сформированность и проявляется более четко в ответах респондентов, чем поведенческий.

Таким образом, гипотеза о том, что большая часть опрошенных студентов очной формы обучения имеет миграционные установки, сформированные под воздействием таких факторов как уровень заработной платы, уровень качества жизни, а также особенности экологической и климатической обстановки, подтвердилась. Вместе с тем, миграционные установки сформированы лишь на эмотивном и когнитивном уровне, поведенческий компонент установки практически не отражается в действиях большей части опрошенных, что свидетельствует о неокончательно сформированной миграционной установке. Это позволяет продолжить изучение данной проблемы с применением качественных методов исследования, чтобы в действительности определить причины сложившихся у респондентов установок.

Источники и литература

- 1) Абылкаликов, С. И. Экономические теории миграции: рабочая сила и рынок труда // Бизнес. Общество. Власть. 2012. №. 12. С. 1-19.
- 2) SciCenter.online:<https://scicenter.online/sotsialnaya-psihologiya-scicenter/komponentyi-ustanovki-35284.html>