

**Сформированность политической культуры молодежи: на примере
общеобразовательных организаций Малоярославецкого района Калужской
области**

Научный руководитель – Королёв Владимир Борисович

Пашкова Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия

E-mail: pashkovaaa@studklg.ru

В современном меняющемся мире вопрос политической культуры личности один из ключевых в политологии и социологии. Цель работы – выявить уровень сформированности политической культуры молодежи путем проведения социологического опроса обучающихся СОШ Малоярославецкого района Калужской области. Автор использует анкету, вопросы которой направлены на определение степени заинтересованности (отсутствия заинтересованности) молодежи политическими вопросами современной России. Представлены результаты эмпирического исследования политической культуры молодежи в возрасте от 14 до 17 лет. Автор выдвигает гипотезу низкой (или частичной) заинтересованности молодежи политическими вопросами и предлагает пути повышения уровня политической культуры личности в рамках преподавания отдельных дисциплин школьного курса.

В теоретической части работы автор опирается на подходы В.С. Собкина, В.Б. Королева и выявляет отношение обучающихся к широкому спектру политических вопросов. [3, 4]. Методологическую базу исследования составили труды Тютюковой И.А. [5]. Алмонда Г.А., Верба С. [1], Гудкова Л. Д., Дубина Б. В. [2], Шевченко Ю. Д. [6]. В качестве основных методов исследования использованы бихевиористский, интерпретационный, компаративный методы.

Для эмпирической проверки выдвинутой автором гипотезы в 2022-2023 гг. было проведено анкетирование обучающихся 9-х и 11-х классов СОШ Малоярославецкого района Калужской области. В анкетировании приняло участие 300 респондентов в возрасте от 14 до 17 лет.

Вопросы анкеты были направлены на выявление степени заинтересованности молодежи политическими вопросами и возможных причин низкой заинтересованности (отсутствия заинтересованности). Так, первый вопрос анкеты сформулирован следующим образом: «Интересуетесь ли Вы политикой?». Получены следующие ответы: 50,7% респондентов выбрали вариант ответа «не очень интересуюсь», 26,7% - «достаточно интересуюсь», 5,6% - «очень интересуюсь», 17% - «совсем не интересуюсь».

Для изучения источников политической информации, которыми пользуются обучающиеся, был задан следующий вопрос: «Если Вы хотите получить информацию о политическом событии, какой из следующих источников Вы используете в основном?». Полученные ответы ранжируются так: 90% опрошенных в качестве основного источника политической информации выбрали Интернет, 41,3% - телевидение, 4% - радио, 2% - газеты, 4,3% - ни один из перечисленного.

Соответственно, в анкете возникает вопрос о частотности обращения молодежи к политическим Интернет-источникам: «Как часто Вы следите за политикой в новостях по телевидению, радио или газетам?». Получены следующие ответы: 47,6% опрошенных - иногда, 16% - несколько раз в неделю, 13,7% - никогда, 11% - ежедневно, 11,7% - один раз в неделю.

Для выявления способов повышения уровня политической культуры опрашиваемых автор включает в анкету вопрос: «Что бы могло Вас мотивировать к участию в политической деятельности, стать членом партии или какого-либо объединения?» (респондентам нужно выбрать не более трёх ответов). 37,3% опрошенных в качестве мотивации выбрали стремление помочь людям, 25,3% - возможность решения проблем семьи и/или близких, 24,7% - возможность заработать, 23,3% опрошенных - возможность решения личных проблем, 22,7% - возможность реально повлиять на политику государства, на действия власти, 11% - угрозу жизни себе и/или близким, 10% - возможность реально повлиять на принятие какого-либо закона или конкретного политического решения, 7% - возможность выразить протест и недовольство, 6% - осознание того, что такая деятельность – важный элемент демократии.

На вопрос: «Кому Вы больше доверяете при обсуждении политических вопросов?» (выберите, пожалуйста, не более трех вариантов ответа) - 51,7% опрошенных ответили - мать, 47,7% - отец, 27,7% - никому бы не доверил(а) этот выбор, 25% - брат/сестра, 21,7% - друг/подруга, 14% - учителю.

Таким образом, на основании проведенного опроса можно сделать вывод, что гипотеза автора о недостаточно высоком уровне политической культуры молодежи подтвердилась. Частично это может быть связано с отсутствием сформированной мотивации у обучающихся к изучению политической информации, ее осмыслению и принятию для самоанализа. Большинство респондентов узнают информацию через Интернет, так как данный источник информации доступен практически каждой семье. Что касается частотности обращения к политическим событиям, результаты анкеты показывают низкий уровень частоты обращений к политическим новостям. При этом молодёжь, которая обучается в школе, в достаточной мере понимает, что через протесты и митинги невозможно решить политические вопросы в стране. Стоит отметить, что обучающихся школ мотивируют в большей степени гуманистические и материальные цели участия в политике.

Результаты анкетирования демонстрируют, что высоким авторитетом у молодежи в контексте обсуждения политических вопросов пользуются родители. Гораздо более низкий процент отводится педагогу. В связи с этим автор предлагает включить отдельные тематические блоки, связанные с политическими вопросами, в школьный курс истории и(или) обществознания, тем самым усилить включенность молодежи в сферу политических событий и повысить роль и значимость педагога и школы в процессе формирования политической культуры личности.

Источники и литература

- 1) Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильная демократия // Политические исследования. 1992. № 4.
- 2) Гудков Л.Д., Дубин Б.В. Молодежь России. М.: Московская школа политических исследований. 2011.
- 3) Королев В.Б. Историко-педагогический анализ развития и становления педагогического образования в России и СССР. Монография. Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского. 2023.
- 4) Собкин В.С. Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование. М.: ЦСО РАО. 1997.
- 5) Тютюкова И.А. Политическая культура и образование: история и методология: монография. Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского. 2019.

- б) Шевченко Ю.Д. Власть и политическая культура: воздействие политических институтов на советские и постсоветские культурные ценности // *Образы власти в политической культуре России* / под ред. Е. Б. Шестопал. М.: Московский научный фонд. 2000.