

**Административно-деликтное воздействие на экологические отношения:
баланс интересов**

Литвинчук Диана Юрьевна

Аспирант

Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: diana_9788@mail.ru

Экологические отношения, связанные со взаимодействием природы и общества, находятся под особым государственным регулированием, что обусловлено различными обстоятельствами, в числе которых единство и противоречие экономической и экологической сферы, необходимость сохранения окружающей среды, реализации права на благоприятную окружающую среду, обеспечения экологической безопасности и т.д. На регулирование данного вида отношений направлены многие отрасли права, в числе которых административно-деликтное право с присущими ему характеристиками и способами воздействия. Принято считать, что административно-деликтное воздействие осуществляется с помощью таких способов правового регулирования, как дозволение, предписание, запрет. Причем последний является основным. В свою очередь, ряд современных исследований посвящен оценке регулирующего воздействия законодательства, которую рекомендуют проводить с целью обеспечения эффективности и стабильности законодательства. В качестве одного из требований, которое предъявляется к деятельности по оценке регулирующего воздействия законодательства - не допускать при разработке нормативных правовых актов необоснованного установления дополнительных запретов, ограничений для субъектов хозяйствования [2; 3]. В связи с этим, актуальным является вопрос о балансе интересов, который должен быть обеспечен при регулировании экологической сферы отношений, в том числе, в рамках административно-деликтного воздействия.

Говоря о соотношении и балансе интересов при регулировании экологических отношений с помощью средств административно-деликтного права мы имеем ввиду, прежде всего, экономические и экологические интересы. Стоит заметить, что установление баланса между такими интересами подразумевает возможность осуществления эффективной экономической деятельности без причинения вреда окружающей среде. Вместе с тем, не всегда экологические интересы учитываются при принятии различного рода решений, что связано также с тем, что рассматриваемая сфера отношений может не являться сугубо экологической. Например, «экологические интересы могут напрямую затрагиваться в сфере законодательства об административных правонарушениях и административной ответственности» [3; 52]. Так, в кодексах об административных правонарушениях закрепляются составы административных экологических правонарушений и устанавливаются меры ответственности за их совершение. От того насколько эффективными будут такие меры зависит состояние окружающей среды, возможность обеспечения права на благоприятную окружающую среду и т.д.

В юридической литературе излагаются различные способы по повышению эффективности мер административной ответственности за совершение экологических правонарушений. Вместе с тем, при разработке и принятии решений, связанных с мерами административной ответственности за совершение экологических правонарушений важно исходить из необходимости соблюдения баланса экологических и экономических интересов. Так, применяемые в рамках административной ответственности меры должны быть достаточными для того, чтобы субъект воздержался от противоправного поведения в экологической сфере, а совершивший правонарушение в дальнейшем его не повторил; такие меры должны

предоставлять возможность для дифференциации ответственности. При этом с точки зрения экономических интересов важно учитывать, что применение мер административной ответственности в отношении субъектов хозяйствования не имеет своими целями приведение их к экономической несостоятельности. Таким образом, главное - это не допустить необоснованного и избыточного воздействия административно-деликтного воздействия [1; 186]. В ряде же случаев меры по повышению эффективности административной ответственности в сфере экологии, которые связаны с введением дополнительных запретов, могут быть обоснованными. Представляется, что таковыми можно признать предложения по введению альтернативных штрафов видов взысканий, реализации принципа неотвратимости административной ответственности за экологические правонарушения. Такие меры обусловлены степенью общественной опасности нарушений в экологической сфере и в ряде случаев невозможностью или неэффективностью применения «иного способа разрешения конфликта между коммерческим и государственным интересом» [1; 187].

С целью соблюдения баланса экологических и экономических интересов в рамках административно-деликтного воздействия представляется целесообразным введение в законодательство об административных правонарушениях определенных поощрительных мер, позволяющих снижать административную нагрузку на субъектов предпринимательства. В качестве таковой меры можно рассмотреть возможность освобождения от административной ответственности лиц, совершивших административные экологические правонарушения, но устранивших последствия, причины и условия совершения такого правонарушения и направивших свои действия на соблюдение природоохранного законодательства.

Источники и литература

- 1) Кочерга, О. Р. Повышение эффективности законодательства об административных правонарушениях посредством оценки регулирующего воздействия / О. Р. Кочерга // Оценка регулирующего воздействия законодательства в сфере экономической деятельности / Д. В. Шаблинская и др.; под ред. В.К. Ладутько, М.Н. Сатолиной. – Минск, 2020. – С. 176–191.
- 2) Оценка регулирующего воздействия законодательства в сфере экономической деятельности / Д. В. Шаблинская и др.; под ред. В.К. Ладутько, М.Н. Сатолиной. – Минск : Беларуская навука, 2020. – 278 с.
- 3) Шахрай, И. С. Проблемы определения экологических факторов и последствий, подлежащих анализу в процессе нормотворческой деятельности / И. С. Шахрай // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 11. – С. 49–54.