

**правовое регулирование вопроса азартных игр в РФ и привлечение субъектов
к административной ответственности за нарушение настоящего
законодательства в данной области**

Научный руководитель – Кирпа Ангелина Сергеевна

Карпенко Олег Денисович

Студент (бакалавр)

Северо-Кавказский федеральный университет, Юридический институт, Ставрополь,
Россия

E-mail: olegatti2003@gmail.com

Российская нормотворческая база сегодня состоит из огромного числа запретов и ограничений, призванных в должной степени регулировать определенные процессы, происходящие в обществе. Однако стоит учесть тот факт, что не всегда цели законодателя реализуются в полной мере, ведь зачастую в нормативной базе государства формируются пробелы, которыми злоупотребляют недобросовестные граждане. Отсюда следует, что не всегда законодательство обладает нужным уровнем эффективности, способным законными путями регулировать сложившиеся правоотношения.

Это подтверждается постоянным изменением законодательства, что в теории государства и права именуется динамичностью, что скорее является плюсом для жизнеспособности правового государства, ведь способность правовой сферы гибко и быстро подстраиваться под существующую обстановку в стране и мире и является ее главной целью. Касаясь проблематики азартных игр, стоит сказать, что данная сфера отличается свойственной ей неоднозначностью общественных отношений и сложностью юридического упорядочения. Свидетельствует об этом многократное изменение и дополнение правовых источников, регулирующих данную сферу, а это в первую очередь Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" от 29.12.2006; КоАП РФ, а точнее, его статьи 14.1.1 и 14.1.1-1, и иные нормативно-правовые акты, которые регламентируют и упорядочивают данную сферу, предполагают ответственность за несоблюдение предписаний законодателя.

Вместе с тем, не смотря на активное преобразование и дополнение приведенных выше правовых источников, нельзя не учитывать тот факт, что нередко факты нарушения данных положений, что свидетельствует о неэффективности механизма предупреждения и пресечения правонарушений в области азартных игр. В Российской Федерации игорный бизнес частично легализован, сегодня существует всего четыре игровые зоны, где люди могут испытать фортуна на законных основаниях, к таким организациям предъявляются жесткие требования, только соблюдая которые игорное заведение может действовать в рамках настоящего законодательства РФ. Однако приходится констатировать тот факт, что существует немалое количество подпольных игровых заведений, незаконно организующих азартную игру. Осмысление существующих обстоятельств, обуславливающих нынешнюю правоприменительную практику говорит нам о том, что законодатель в содержание объекта правовой охраны вкладывает понятие общественных отношений, складывающихся на экономической основе по факту предоставления и потребления услуг в игровой сфере. В действительности все обстоит несколько иначе. По нашему мнению, повышение эффективности правового регулирования и раскрытие правоохранительного потенциала административных норм может быть достигнуто путем определения оптимальных направлений и масштабов их реализации. На результативность правоприменения в этом случае

будет влиять установление действенных административно-правовых средств и форм противодействия общественно опасным посягательствам, исходящим со стороны субъектов права при определенных обстоятельствах.

Что касается игорного бизнеса, то стоит отметить, что его обличье в значительной степени видоизменилось за последние 20-30 лет, и касается это не только Российской Федерации. Казино сегодня, располагающиеся в России в игорных зонах стали действовать более прозрачно, заслуга чего кроется конечно в кропотливой работе государственных структур. Однако стоит принять факт того, что бизнес, основанный на азартной основе динамичен, сегодня наибольшую опасность представляют предоставляемые услуги в интернет-пространстве, к чему, с сожалением приходится констатировать, многие законодательные базы оказываются не готовы.

Азартные игры - это явление прежде всего социальное, с этим утверждением трудно спорить, цель организаторов этого специфического бизнеса - привлечение большого числа потребителей эмоций. В 2006 году был принят специальный Федеральный Закон о государственном регулировании азартной сферы и переносе игорных заведений в отдельные игровые зоны, цель чего, как мы полагаем, является в ограждении широких масс от возникновения каких-либо возникающих негативных последствий, связанных с процессом игры на деньги, а также в обеспечении устойчивого и стабильного развития экономики, упорядочиванию и регулированию азартных игр. В статье 6 указанного Федерального Закона приведен объемный перечень требований, предъявляемых игорному заведению, среди которых особое место занимает как экономический ценз, к примеру стоимость чистых активов организатора азартных игр не может быть менее 600 миллионов рублей, для организаторов букмекерской игры планка немногим выше - не менее 1млрд рублей, так и юридический - организаторами азартных игр могут быть лишь юридические лица и т.д. Исходя из пункта 3 ст.5 вышеуказанного Федерального Закона, под юрисдикцию запрета азартных игр попадает и организация таковой с использованием информационно-технологических сетей, если иное, опять же, не предусмотрено в настоящем Законе. Однако все заданные цели правоохранителями, даже с учетом реализованной подотчетности и уменьшенной территориальности игорного бизнеса до конца достигнуты не были, в чем, как предполагается, может помочь раскрытие потенциала института административной ответственности.

Говоря о проблемах противодействия правонарушениям в сфере азартных игр, не стоит останавливаться лишь на выявлении подпольных игровых заведений, которые на сегодняшний момент понемногу утрачивают свою значимость и популярность. Да, Наибольшая опасность, по нашему мнению, исходит из незаконной организации игр в сети "Интернет". Нередки случаи "обхода" федерального законодательства, состоящего из запретов с помощью использования определенных махинаций. По мнению В.Дмитриева, виден следующий возможный неправомерный путь в этой сфере, а именно: перерегистрация домена за рубежом, где легализирована данная деятельность, и вещание на всю Россию уже оттуда. В этом случае на территории Российской Федерации будет иметь место лишь предоставление интернет-услуг, организация которых происходит в зарубежных странах, а клиенту лишь остается использовать данную услугу по своему усмотрению. Стоит сказать и о том, что все-таки невероятно сложно в правовом поле регулировать данное социальное явление, ведь зафиксированные положения в законодательстве, предполагающие и ответственность за их нарушение, с недолжной эффективностью будут ограждать условно взятую группу лиц от игры дома в карты на материальные блага. И все же такие "собрания" на сегодняшний день носят не массовый характер, от чего и их социальная опасность не так велика, поэтому ужесточение наказания в этой области не принесет необходимых результатов, правоохранители старательно борются преимущественно с организаторами

подпольных азартных игр, привлекая субъектов-нарушителей не только к административной, но, в зависимости от классификации, и к уголовной ответственности (Ст. 171.2. УК РФ). Однако, мы полагаем, что сегодня, в первую очередь необходимо поставить задачу под немного другим углом, следует должным образом регулировать интернет пространство, во многом предоставляющим услуги азартных игр на нелегальной основе, ведь прискорбно, но видимо умалывается опасность и важность контролирования данной сферы. Нормативная база РФ лишь малым очерком освещает проблематику участия граждан в нелегальных интернет площадках азартной направленности. Смущает тот факт, что продукт нарушения находится на поверхности, секретности никакой и доступен он практически всем желающим, к сожалению, зачастую и несовершеннолетним. Львиная доля интернет площадок, пародирующих казино и тотализаторы в привычном их понимании зарегистрирована конечно за рубежом, что, как понимается, усложняет задачу для идентификации их в юридическом плане и, как следствие, правоприменением определенных норм правоохранительными органами в отношении задействованных субъектов. Поэтому, если говорить о перспективе деформации правовой базы для упорядочивания явления азартных игр в интернет пространстве, необходимо, дополнять и расширять нормативную структуру, тот же ФЗ № 244, задействовать в сравнении новую отрасль информационного права, что в совокупности будет отвечать запросам современности и неизбежно повлечет лишь положительные последствия.