

Временное применение международных договоров: границы международного и внутреннего права

Плетенева Александра Олеговна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -

Санкт-Петербург, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: schura.pletenyova@yandex.ru

Многие государства часто используют институт временного применения международных договоров для исполнения своих обязательств без ожидания прохождения национальных процедур ратификации и вступления в силу. На практике стороны могут столкнуться с проблемой коллизии между положениями международного и национального права при применении таких договоров. Данное исследование направлено на разрешение этой коллизии и позволяет определить, какой правопорядок должен применяться в такой ситуации.

Проблема регулирования временно применяемых международных договоров возникла еще в XX веке. Комиссия международного права долго изучала этот вопрос и в 2021 году разработала Руководство по временному применению международных договоров, включающее проект положений о применении. В руководящем положении 10 она указала, что в случае согласия государства на временное применение договора оно не может ссылаться на положения своего внутреннего права для оправдания невыполнения обязательств [2]. Но при согласовании такого договора оно может указать оговорки, которые ограничат временное применения отдельных положений договора из-за несоответствия внутреннему праву. Из этого можно сделать вывод, что если государство в процессе согласования положений договора до его временного применения не указало такие ограничения, то в случае коллизии между международным и национальным правом приоритет будет иметь первое.

Однако существует иная позиция, отдающая приоритет национальному праву даже в период временного применения международного договора. Например, в одном из своих решений КС РФ указал, что применение такого договора диктуется требованиями согласованности с системой действующего правового регулирования [6], а при направлении комментариев к руководству по временному применению договоров ряд государств, в частности Германия и Нидерланды, отмечали допустимость применения договора только при соответствии его национальному законодательству [1]. Этот тезис подтверждается и в ряде научных работ, проведенных Б.И. Осминым [5], Г.И. Кудрюковым [3]. Так, исходя из данных позиций, можно сделать вывод о том, что национальное право определяет границы временно применяемых договоров. Однако полностью согласиться с этим тезисом нельзя.

Во-первых, это связано с тем, что на национальном уровне, например в России, отсутствует механизм проверки временно применяемых договоров на соответствие внутреннему праву государств. Это значит, что при принятии временно применяемого договора государства могут согласиться на использование международных норм, вступающих в коллизию с их национальными нормами, поскольку они не предусмотрели проверку на конституционность таких соглашений. Необходимость разработки такого механизма подчеркивают В.В. Старженецкий [7], И.С. Лапшин и Ш.С. Шушания [4]. Также может возникнуть ситуация, что положения временно применяемого договора улучшают положения лиц, на которое оно распространяется, в отличие от национального права и, как следствие, необходимо применять международные нормы. Более того, при рассмотрении проблемы

временно применяемых международных договоров в деле ЮКОСа, Апелляционный суд Гааги также не признал способ толкования ст. 45 ДЭХ (Piecemeal approach), отдающий приоритет нормам национального права в случае коллизии [8]. Так, невозможно однозначно отдавать приоритет нормам внутреннего права при противоречии их положениям временно применяемого международного договора.

В ходе исследования данной проблемы были разработаны следующие правила, позволяющие провести границу между внутренним и международным правом при временном применении международных договоров. Во-первых, необходимо определить, использует ли государство рассматриваемый институт, поскольку ряд из них, включая Перу и Колумбию, полностью отказались его применять. Во-вторых, если государство использует данный институт, то на стадии согласования условий временно применяемого договора оно должно ответственно отнестись к проверке его положений национальному праву и сделать оговорки в случае коллизии. Если оно допустит наличие коллизии, оно будет нести риск того, что положения международного договора будут иметь приоритет.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что нельзя однозначно отдавать приоритет нормам национального права в случае противоречия их положениям временно применяемых международных договоров. Особое внимание стоит уделить поиску коллизии на этапе разработки его положений, поскольку иначе устанавливать границы применения и иметь приоритет будет международное право.

Источники и литература

- 1) Временное применение договоров. Комментарии и замечания, полученные от правительств и международных организация. Документ ООН A/CN.4/737. 27 апреля – 5 июня и 6 июля – 7 августа 2020 г. // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N20/041/21/PDF/N2004121.pdf?OpenElement> (дата обращения: 13.02.2023).
- 2) Доклад Комиссии международного права. Глава V Временное применение договоров. Документ ООН A/76/10. 26 апреля – 4 июня, 5 июля – 6 августа 2021 г. // URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G21/224/43/PDF/G2122443.pdf?OpenElement> (дата обращения: 09.02.2023).
- 3) Кудряков Г.И. Соглашение о временном применении международных договоров // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. 2014. Том 156, кн. 4. С. 35–42.
- 4) Лапшин И.С., Ш.С. Шушания. Временное применение международных договоров как правовой способ обеспечения национальных интересов государств // Общество: политика, экономика, право. 2019. № 1 (66). С. 46–50.
- 5) Осмин Б.И. Временное применение международных договоров: практика государств // Журнал российского права. 2013. № 12. С. 110–121.
- 6) Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27.03.2021 №8-П «По делу о конституционности пункта 1 статьи 23 Федерального закона “О международных договорах Российской Федерации” в связи с жалобой гражданина И.Д. Ушакова» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_127872/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 09.02.2023).
- 7) Старженецкий В.В. Временное применение международного договора, противоречащего национальному праву: невозможное возможно? // Международное правосудие. 2015. № 1 (15). С.118–127.

- 8) Veteran Petroleum Limited, Yukos Universal Limited, Hulley Enterprises Limited v. the Russian Federation. The Court of Appeal. Judgment of 18 of February 2020. Case No 200.197.079/01 // URL: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/#!/details?id=ECLI:NL:GHDHA:2020:234> (circulation date: 15.02.2023).