

**К вопросу о предоставлении адвокату права на осуществление экспертной деятельности**

*Горбач Наталья Владимировна*

*Студент (специалист)*

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Гуманитарный институт, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: nataliagorbach2001@gmail.com*

Для ответа на вопрос о возможности лица, имеющего статус адвоката, осуществлять деятельность судебного эксперта или специалиста целесообразно раскрыть процессуальные роли судебного эксперта и специалиста и установить разницу между их полномочиями. Определение «судебный эксперт»/«эксперт» содержится в ст. 57 УПК, ст. 55 АПК РФ, ст. 25. 9 КоАП РФ, ст. 49 КАС РФ. По своему смыслу судебный эксперт - это лицо, которое обладает специальными знаниями и которое дает заключение по вопросам, которые требуют исследования.

Специалист, в свою очередь - это лицо, которое также привлекается для оказания содействия в осуществлении уголовного, гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. Нормы, регламентирующие его деятельность, содержатся в ст. 58 УПК, ст. 55.1 АПК РФ, ст. 25.8 КоАП РФ, ст. 50 КАС РФ. На первый взгляд может показаться, что данные процессуальные роли одинаковы, однако это не так. Существуют различия в статусах этих лиц. Далее рассмотрим их.

Основные различия данных процессуальных лиц заключаются в их полномочиях, особенностях оформления результатов проведенных исследований и их процессуального значения. Специалист толкует собственную точку зрения по представленным ему вопросам в двух формах: в устной и письменной. В первом случае позиция специалиста, как правило, отображается в протоколе судебного заседания. В случае, когда специалист дает заключение в письменной форме, оно приобщается к материалам дела. Важно отметить, что в ситуациях, когда требуется привлечение эксперта для дачи им заключения, оно не может быть заменено заключением специалиста, т. к. данные лица обладают разными процессуальными статусами [1].

Правом осуществления судебно-экспертной деятельности помимо сотрудников судебно-экспертного аппарата государственных органов РФ обладают также лица, имеющие специальные познания из различных областей, но которые обладают иным процессуальным статусом и не являются работниками государственных судебно-экспертных учреждений. Как правило, это эксперты, которые работают в частных экспертных организациях.

Из смысла действующего законодательства следует, что и аттестованные работники государственных судебно-экспертных учреждений и лица, не являющиеся государственными судебными экспертами должны подтвердить свои специальные знания соответствующим документом об образовании. В качестве таких документов могут выступать: удостоверение о повышении квалификации и (или) диплом о профессиональной переподготовке (ст. 15 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об образовании в Российской Федерации») [2]. Важно, сертификат не может являться документом, подтверждающим получение специальных знаний, которые могут позволить адвокату выступать в качестве эксперта в суде.

Таким образом, можно прийти к выводу, что в действующем законодательстве отсутствует запрет на производство судебных экспертиз лицом, имеющим специальные знания

и одновременно имеющего статус адвоката, поскольку на его деятельность распространяются положения, в том числе статьи 2 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в соответствии с которым экспертное исследование назначается для оказания профессиональной помощи в исследуемой области по определенному делу в процессе доказывания [3]. Однако, в этом случае, согласно Разъяснениям Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 25 января 2022 г. адвокату необходимо придерживаться ряда условий [4].

Важно уточнить, что экспертная практика не должна осуществляться в ущерб адвокатской. Адвокат, руководствуясь Кодексом профессиональной этики адвоката РФ, всегда должен помнить о приоритете своей основной деятельности, поскольку данный документ приоритизирует деятельность адвоката над всеми иными видами деятельности [5].

Вместе с тем, особенно важно установить, что в случаях, когда даются разъяснения по поставленным перед экспертом вопросам технической направленности, в рамках данного им заключения в пределах научной и преподавательской практики (исключением в данном случае будет выступать деятельность в качестве эксперта) специалист, обладающий адвокатским статусом, по запросам соответствующих государственных органов вправе давать заключения по определенным вопросам, дача ответов на которые входит в его компетенцию. (п. 3 Разъяснения Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 25 января 2022 г.).

Таким образом, действующее законодательство не препятствует адвокату совмещать адвокатскую деятельность с экспертной при соблюдении ряда ограничений.

#### **Источники и литература**

- 1) 1.Постановления Пленума ВС РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции общий порядок судопроизводства» 2. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ 3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" 4.Разъяснения Комиссии по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации от 25 января 2022 г 5. "Кодекс профессиональной этики адвоката" (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 15.04.2021)