

Секция «Исследовательские проекты по праву (секция для школьников 10-11 классов)»

Проект на тему: «Суд присяжных: доводы «за» и «против»»

Воронов Александр Михайлович

Абитуриент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора, Москва, Россия

E-mail: vnv0410@mail.ru

Данная тема очень актуальна в настоящее время, так как суд присяжных наименее развит в судебной системе нашей страны. Считаю, что в этом направлении судебную систему необходимо реформировать и развивать.

В проекте я постарался сопоставить аргументы «за» и «против» суда присяжных между собой для последующего вывода о роли вышеуказанного судебного института в обществе и государстве в целом.

Во время выполнения проекта мной были изучены принципы работы суда присяжных, проанализированы гипотезы о необходимости суда присяжных в России. Изучена статистика оправдательных приговоров, из которой процент оправдательных приговоров в судах присяжных составляет около 24%, в то время как в судах общей юрисдикции составляет 0,2% от общего числа рассмотренных дел.

Мои доводы «за» суд присяжных:

- Независимость и непредвзятость присяжных заседателей
- Коллегиальность процесса (мнение широкого круга лиц)
- Решение нестандартных ситуаций
- Отсутствие стандартов (присяжные свободны в своих действиях и решениях)
- Состязательность процесса
- Сведение к минимуму судебной ошибки или злоупотреблений
- Обязательность оправдательного вердикта

Мои доводы «против» суда присяжных:

- Затянутость процесса (долгая продолжительность заседаний, а также возможен роспуск коллегии)
- Проблемы формирования коллегии (для выполнения долга присяжных по статистике являются на заседание менее 1% кандидатов)
- Материальные затраты (200-350 тысяч рублей, а это деньги из бюджета государства)
- Предвзятость, симпатия, судьба, стечение жизненных обстоятельств могут повлиять на вердикт присяжных заседателей.

В проекте нашли отражение исторические факты, которые подтверждают, как доводы «за», так и доводы «против» суда присяжных.

Также мной изучены и проанализированы конкретные уголовные дела, рассмотренные судом присяжных в настоящее время.

Вывод: сравнив доводы за и против, я пришел к выводу, что институт суда присяжных необходим в судебной системе нашей страны и нуждается в дальнейшем совершенствовании как со стороны законодательства, так и со стороны гражданского общества.

Источники и литература

- 1) 1. Конституция РФ, 2020 г. 2. Д. А. Аникина. «Политико-правовая природа института суда присяжных», Символ науки, 2015 г. 3. В. П. Легостаев. «Особенности судебного разбирательства с участием присяжных заседателей в современных условиях», Вестник КСЭИ, 2014 г. 4. Ю. В. Порутенко. «Нравственные аспекты деятельности присяжных заседателей», 2009 г. 5. Боботов С. В. «Суд присяжных: история и современность», Манускрипт, 1992 г. 6. Л. Н. Боголюбов. Учебник «Обществознание», 9 класс, Просвещение, 2018 г. 7. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%8F%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D1%85 8. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%8F%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8 9. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE-%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80 10. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D1%81%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%87,_%D0%92%D0%B5%D1%80%D0%B0_%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE 11. Зарубежный опыт становления и развития суда присяжных заседателей: сравнительный правовой анализ с российским судом присяжных (wiselawyer.ru) 12. Общая характеристика действующих судов присяжных в некоторых зарубежных странах (articlekz.com) 13. <https://plusiminusi.ru/osnovnye-plyusy-i-minusy-suda-prisyazhnyx>