

Секция «Исследовательские проекты по праву (секция для школьников 10-11 классов)»

**Фейковые новости в сети Интернет и закон о запрете распространения  
недостоверной информации**

**Научный руководитель – Алдошина Нелля Анатольевна**

***Косарева Полина Ивановна***

*Абитуриент*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра конституционного и муниципального права, Москва, Россия

*E-mail: polinkinkos@gmail.com*

На сегодняшний день проблема массового и мгновенного распространения информации стоит наиболее остро в современном глобальном мире. Интернет позволяет распространить какую-либо информацию в течение минуты, а современные технологии позволяют распространить ее на «весь мир». Легкость распространения и отсутствие качественной проверки создало такое понятие как «фейк» (англ. fake) - ложная информация, выдаваемая или маскируемая полностью или частично под видом достоверной, а за ним и такое явление как разоблачение фейков, но не только со стороны общественности, но и со стороны государства, который доказывает «неправильность» новости и привлекает ее распространителя к ответственности. Такие фейковые новости и материалы заполняют современное медиапространство и являются значимым фактором в формировании общественного мнения.

**Актуальность** проведенного исследования *с теоретической точки зрения* обусловлена самой природой и новизной выбранного для исследования общественного явления дезинформации, которая с неизбежностью порождает конфликт интересов между необходимостью ограничивать распространение недостоверной информации, с одной стороны, и обеспечивать свободуслова и выражения мнений, с другой стороны.

Проблема дезинформации в медиапространстве стремительно набирает свои обороты, продолжает свою популяризацию термин «fakenews», а в борьбу с рассматриваемым вредным явлением вовлекается все больше государств, поскольку распространение фальсифицированной информации представляет собой опаснейшее оружие как на политической арене, так и в коммерческой среде.

В условиях масштабной цифровизации общественных отношений зачастую бывает неясно, где заканчиваются правдивые сведения и начинается распространение фейковых новостей. Информация все чаще интерпретируется таким образом, чтобы она соответствовала нашему мировоззрению, предопределяла наши решения или приводила к конкретным результатам. Все это подрывает доверие населения как к политическим институтам, так и к институту медиа в целом, и демонстрирует актуальность затронутой в работе проблематики *с точки зрения её практической значимости*.

**Целью** проведения настоящего исследования является выявление эффективных критериев определения ложных сообщений; анализ действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы распространения недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие основные **задачи**:

1. Определить содержание понятия «дезинформация» и ее видов, сформулировать определение «фейковых новостей» и выделить специфические особенности их регулирования.
2. Провести анализ российского законодательства и практики борьбы с фейковыми новостями, а также попытаться сформулировать рекомендации по совершенствованию

действующего в России правового регулирования, запрещающего распространения недостоверной общественно значимой информации в условиях цифровизации прав человека.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

## 1. СПЕЦИФИКА «ФЕЙКОВЫХ НОВОСТЕЙ» КАК ФЕНОМЕНА СОВРЕМЕННОСТИ

### 1.1. «Фейковые новости» как общественное явление XXI века: причины возникновения и основные признаки

В современном мире существует два вида манипулирования информацией путем распространения лживых сообщений: мизинформация и дезинформация [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn1](#). Критерий разделения - умысел распространителя. **Мизинформация** - это ненамеренное распространение ложной информации [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn2](#). Например, сообщение о том, что Земля плоская. Данное явление представляет общественную опасность в крайне редких случаях, поэтому оно не стало объектом правового регулирования ни в одном из государств мира. Представляется, что это объясняется невозможностью определить субъект ответственности при отсутствии умысла на введение в заблуждение. Что касается **дезинформации**, то она определяется как намеренное распространение недостоверной информации [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn3](#). При этом можно выделить несколько ее видов, которые на сегодняшний день нашли отражение в законодательстве разных стран: фальсификация исторических фактов; распространение недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений (т.н. «фейковые новости»); недостоверная реклама и др.

Таким образом, дезинформация подразумевает осознанные действия, направленные на введение в заблуждение, в то время как мизинформация относится к честным ошибкам. «Фейковые новости» ближе к дезинформации и пропаганде, основанной на дезинформации, поскольку предполагают намерение ввести в заблуждение и знание о том, что сообщения ложные. Следовательно, термины «дезинформация» и «фейковые новости» соотносятся как общее и частное.

Обвинение в распространении фейковых новостей стало самым популярным явлением в медиaprостранстве XXI века, а термин «fakenews» был признан главным словом 2017 года [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn4](#). Борьбу с дезинформацией в современном мире называют настоящей войной, в которой местом битвы является человеческий разум. Тот, кто влияет на сознание человека посредством главного в современном мире ресурса - информации - тот предопределяет принятие политических и коммерческих решений. Практически все государства мира провозглашают борьбу с дезинформацией в качестве основного направления деятельности.

Недостоверные новости появились давно [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn5](#), но в современном мире их последствия становятся все более ощутимыми [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn6](#). В последние годы они привлекли существенное внимание, превратившись в повсеместно критикуемый Интернет-феномен.

В условиях глобализации и цифровизации общества с помощью технологий легко использовать ложную информацию для придания сообщениям максимальной правдоподобности и в результате оказывать воздействие на аудиторию. Это происходит не только потому, что структура социальных сетей позволяет распространять информацию, словно

вирус, но и потому, что искусственный интеллект может повысить эффективность имеющегося контента с помощью алгоритмов таргетирования и автоматизации. Простота обмена в Интернете может гарантировать тем, кто генерирует фейки, что они будут широко распространены.

Примечательно, что исследования выявили, что основным показателем того, будет ли пользователь социальной сети распространять фейк, является общее количество новостей, которыми делится этот человек: чем больше информации он распространяет, тем больше вероятность того, что он поделится в том числе и недостоверным сообщением [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn7](https://applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#_ftn7).

Под «**фейковыми новостями**» следует понимать умышленное распространение заведомо недостоверной общедоступной общественно значимой информации, распространяемой под видом достоверных сообщений с целью введения в заблуждение. При квалификации той или иной информации как фейковой новости необходимо учитывать ее содержание, публичность распространения и намерение (умысел) распространителя.

При этом фейки вызывают сильные эмоции и попадает в болевую точку человека (страхи, зависимости, желаний), тем самым запуская механизм распространения. Ученые выявили любопытную статистику: фейковые новостные истории ретвитят (распространяют) на 70 % больше, чем настоящие правдивые истории, которые набирают в 6 раз меньше просмотров в отличие от фейков.

Фейковые новости по степени недостоверности информации могут быть разделены на **три группы**. В *первую* группу входят новости, ложные от начала и до конца. Во *вторую* группу входят новости, являющиеся частично ложными. На фоне достоверных событий, представленных выборочно, появляется фейк. В *третью* группу фейковых новостей входят новости, искажающие суть реального события. Это могут быть фразы, цитаты, выдернутые из контекста или изложенные не целиком, а выборочно [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn8](https://applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#_ftn8).

Кроме того, члены Общественной палаты РФ (далее - ОП РФ) предлагают разделить ложную информацию, на ту, которая представляет социальную угрозу, и ту, которая таковой не представляет [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn9](https://applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#_ftn9).

Таким образом, вирусное распространение фейковых новостей - сложная **социальная проблема**. Во-первых, ложь, выдаваемая за истину, затрудняет доступ к необходимым для свободного выбора фактам. В итоге граждане выбирают источники информации, которые подтверждают их взгляды, независимо от того, сообщают ли они правдивые истории.

Во-вторых, под видом недостоверных новостей зачастую распространяется несколько практически аналогичных историй об одном и том же факте, а после того, как история однажды была услышана, даже последующего опровержения недостаточно, чтобы изменить мнение человека. Это объясняется психологическим механизмом восприятия информации: когнитивные особенности человеческого мозга определяют предрасположенность к восприятию тех сообщений, которые более соотносятся с уже знакомой информацией.

В-третьих, в мире, где аудитория не может понять разницу между правдой и ложью, недостоверные новости подрывают доверие к традиционным медиа. В итоге население предпочитает узнавать новости из новых медиа, в том числе даже из анонимных телеграм-каналов.

Наконец, недостоверная информация может создавать панику среди населения, что неизбежно влечет негативный эффект для бизнеса, общественного порядка и государственной безопасности.

## 1.2. Борьба с дезинформацией - новый глобальный вызов современным го-

## сударствам

Решение проблемы распространения и борьбы с фейковой информацией является общемировой проблемой. Потребность общества в защите от дезинформации очевидна. Это подтверждается наплывом фейковых новостей о представляющих общественный интерес событиях: наводнение в Крымске, пожар в Кемерово и последние события, связанные с пандемией коронавируса. Любые сообщения относительно указанных событий с вирусной скоростью распространяются среди граждан, вызывая панику и создавая угрозу общественному порядку [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn10](#).

Фейковая информация может повлиять на права других лиц, на их право на информацию, ввести всеобщую панику или всеобщее заблуждение. Можно говорить о том, что дезинформация может повлиять на политические, социальные, экономические и другие права человека и гражданина.

Главная опасность фейков заключается и в том, что они прочно оседают в общественном сознании, что создает опасность для демократических основ государства - выборов и иных политических событий, в том числе позволяют дезориентировать избирателей. Социальные сети и новые медиа позволяют политикам обманывать избирателей и разрушать их представление о реальности, распространяя ложные сообщения и политическую рекламу с небывалыми скоростями и объемами, более быстрым и массовым, чем их реальные опровержения.

На данный момент в мире сложилось **три подхода по борьбе с фейковыми новостями:**

- 1) саморегулирование онлайн платформ;
- 2) повышение медиаграмотности граждан;
- 3) установление правовых ограничений и запретов распространения фейков.

При этом только совокупность трех подходов сразу является самым эффективным способом борьбы с дезинформацией в современном мире.

Также можно выделить **две модели** в зависимости от субъекта, который уполномочен принимать те или иные меры: ограничение распространения фейковых новостей органами государства или передача соответствующих обязательств частным компаниям. Страны Западной Европы предпочитают осуществлять регулирование по второй модели, когда Россия выбрала первый подход.

На данный момент большинство государств Европы регулируют проблему дезинформации посредством совершенствования действующего законодательства или принятия рекомендательных актов. Не многие государства решились на введение специальных нормативных актов и установили ответственность за распространение фейковых новостей.

Принимаемые в государствах Европы меры по борьбе с фейковыми новостями в большинстве своем ограничиваются периодом проведения выборов, что обусловлено повышенной общественной и политической значимостью института выборов и референдума. В то же время, распространение новой коронавирусной инфекции (COVID-19) привело к ужесточению ответственности за распространение фальсифицированной информации.

## **2. АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ЗАПРЕТЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ФЕЙКОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

### **2.1. «Закон о фейках»: цели и результаты нового регулирования**

Статистика неумолимо показывает, что количество фейковых новостей продолжает

расти: за 2020 год выявлено 35 тыс. фейков. По итогам первого полугодия 2021 года - рост на 50% (по сравнению с показателями прошлого года). Также фейковая информация зафиксирована по теме вакцинации от COVID-19 (10 тыс. фейков) и коронавирусу (8 тыс.). В основном искаженная информация в интернете касается следующих тем: выборы, лесные пожары, минирование общеобразовательных школ (порядка 2,5 тыс. сообщений), незаконные протестные акции (менее 2 тыс.), политические фейки, «военные фейки» (публикации о военных действиях вблизи российских границ) и финансовые фейки (более 2 тыс. сообщений)[applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn11](#).

В целях борьбы с дезинформацией в марте 2019 г. в России появились законы, направленные на пресечение распространения недостоверной информации, распространяемой под видом достоверных сообщений (далее - «Закон о фейках») и блокировку таких Интернет-ресурсов. Авторы Закона о фейках заявляют, что он объединил в себе международный опыт последних лет в борьбе с распространением недостоверной информации в сети Интернет, с учетом допущенных за рубежом ошибок и недоработок. Также в первом полуофициальном комментарии к поправкам после их принятия был высказан аргумент о том, что в Европейском Союзе за распространение «опасной лжи в Интернете» можно получить «многолетнее тюремное заключение» (в то время как российские законодатели были настроены на введение более мягкой административной ответственности)[applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn12](#).

На самом деле «Закон о фейках» - это два разных закона, но направлены они на решение одной проблемы. Федеральный Закон от 18 марта 2019 года №31-ФЗ «О внесении изменения в статью 15.3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"» устанавливает запрет распространения недостоверной общественно значимой информации и механизм удаления недостоверных новостей из сети Интернет[applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn13](#). Федеральный Закон от 18 марта 2019 года №27-ФЗ «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» содержит перечень административных штрафов за распространение таких новостей[applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn14](#).

Социологический опрос российских граждан показал, что 83% россиян одобрили ограничения на распространение ложных новостей, в то время как 57% полагают, что Закон о фейках снизит количество фальшивых новостей в Интернете[applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn15](#).

Оба закона вызвали жесточайшие споры с самого момента внесения на обсуждение. С одной стороны, сторонники нововведений усматривают своевременность и необходимость закрепления дополнительных правовых гарантии против злоупотребления свободой слова[applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn16](#). Эксперты отмечают, что информационная безопасность - приоритет национальной политики, и принятые меры соотносятся с разрабатываемыми методами борьбы с дезинформацией во всем мире. Также сторонники нового регулирования обращают внимание на непрекращающийся рост случаев распространения недостоверной информации и опасность, которую она представляет[applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn17](#).

С другой стороны, критики законопроекта указывают, что один факт роста фейков не может стать основанием для государственного вмешательства в сферу прав человека. Многие представители средств массовой информации считают принятые законы очередным шагом к нивелированию свободы слова.

Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека (далее - СПЧ) подготовил экспертные заключения, где обратил внимание на то, что за-

конопроекты избыточны и несоразмерно ограничивают свободу выражения мнения [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn18](#). Кроме того, СПЧ указал, что положения Закона о фейках подразумевают, что государственные органы - Роскомнадзор и прокуратура - знают абсолютную истину, что невозможно. Несмотря на возражения СПЧ, Закон о фейках был принят.

Можно выделить ряд *критериев*, при совокупности которых распространение информации подпадает под запрет:

- 1) *критерий достоверности*: сообщение должно не соответствовать действительности;
- 2) *критерий намерения*: распространяться под видом достоверных сообщений;
- 3) *критерий важности*: быть общественно значимой;
- 4) *критерий возможности наступления негативных последствий*: создавать угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности, либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организации, объектов энергетики, промышленности или связи.

Среди всех этих критериев больше всего вопросов вызывает понятие «общественно значимая информация», поскольку оно носит явно выраженный оценочный характер и не определено в действующем законодательстве. Непонятно, какая именно информация может быть признана общественно значимой, какие-либо критерии или примеры общественно значимой информации отсутствуют. На практике это означает, должностные лица, решающие вопрос о нарушении закона, самостоятельно, по собственному усмотрению, могут квалифицировать ту или иную информацию в качестве таковой, что приводит к противоречивой практике и даже злоупотреблениям. В связи с этим, предлагается разработать критерии, по которым информация может быть признана общественно значимой.

Необходимо отметить, что запрет распространения фейковых новостей не относится к традиционным средствам массовой информации, а вводит обязанности по проверке достоверности размещаемых сообщений, а также немедленного их удаления только для новостных агрегаторов и операторов поисковых сетей.

Интересно, что в перечень субъектов регулирования не отнесены блогеры. Вопрос об их правовом статусе является до сих пор дискуссионным не только в России, но и зарубежных странах.

КоАП в качестве субъектов административной ответственности определяет средства массовой информации и информационно-телекоммуникационные сети. Однако в законодательстве РФ отсутствует перечень или иной каталог информационно-телекоммуникационных сетей, а это позволяет отнести к ним любые технологические системы, позволяющие распространять информацию (в т.ч. двухсторонние переписки в социальных сетях или мессенджерах).

Закон об информации устанавливает порядок удаления недостоверной общественно значимой информации. Инициаторами процесса могут быть федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, организации или граждане, которые направляют жалобу в органы прокуратуры [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn19](#).

При подтверждении противоправности материалы направляются в Генеральную прокуратуру РФ. Генеральный прокурор или его заместители, в свою очередь, обращаются в Роскомнадзор. Федеральная служба должна незамедлительно уведомить редакцию сетевого издания, на сайте которого размещена такая информация, о необходимости ее удалить [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn20](#). Сразу же после его получения редакция сетевого издания обязана удалить недостоверную информацию.

Если она этого не сделает, то Роскомнадзор направит требование о принятии мер по ограничению доступа сайту-нарушителю. Таким образом, инициированный, например, гражданином процесс проходит множество стадий. Сложность и излишняя бюрократизация процедуры делает фактически невозможным принятие всех необходимых действий в кратчайшие сроки, в то время как именно оперативность является краеугольным камнем всего механизма.

Еще одной проблемой является то, что в законодательстве не установлены сроки, в пределах которых возможно привлечение к ответственности: нет ни минимального, ни максимального срока, на протяжении которого информация должна находиться в открытом доступе. Относительно максимального срока, можно предположить, что применяются общие сроки давности (три года). Однако такой подход не в полной мере соответствует цели вводимого регулирования - своевременное пресечение распространения информации. По поводу срока существования информации, достаточного для привлечения к ответственности указаний также нет. Необходимо закрепить возможность освобождения от ответственности при своевременном удалении информации владельцем информационно-коммуникационной сети или СМИ.

## **2.2. «Фейковые новости» и «инфодемия» в эпоху борьбы с новой коронавирусной инфекцией**

На примере эпидемии коронавируса стало очевидно, что глобальные проблемы способны порождать неконтролируемое распространение фейковых новостей, источником которых становятся социальные сети.

Всемирная организация здравоохранения охарактеризовала распространение недостоверной информации в период пандемии COVID-19 как сопровождающее ее и не менее опасное «второе заболевание». Феномен получил название «инфодемия» - чрезмерное изобилие информации в некоторой части - точной, а в некоторой - нет [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn21](#).

В целях предотвращения распространения ложной информации был создан бесплатный колл-центр и специальный онлайн сервис, выпускающий дайджест фейков [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn22](#). Ситуация распространения лживых сообщений о коронавирусе настолько вышла из-под контроля, что ей дали неофициальное название «инфодемия».

В период пандемии произошли серьезные изменения российского законодательства: введена уголовная ответственность за публичное распространение недостоверной информации [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn23](#), увеличены размеры административных штрафов за распространение недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений (т.н. «фейк-ньюс») [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn24](#). Законы были приняты палатами Федерального Собрания РФ в течение одного дня. Принятие таких жестких мер авторы законопроекта объяснили опасностью, которую представляет недостоверная информация в сфере здравоохранения.

Теперь весьма острым является вопрос, на основании каких критериев государственные органы будут определять - в рамках уголовного или административного производства привлекать лицо за распространение недостоверной информации о COVID-19.

Кроме того, в УК РФ появилась еще одна статья - 207.2 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия». При этом в этом случае необходимо наступление тяжких последствий, перечень которых является открытым и не четко обозначенным.

Ситуация в условиях новой коронавирусной инфекции COVID была настолько накалена, что появились даже заявления о возможности введения смертной казни за фейки [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn25](#). Уже есть несколько случаев привлечения лиц, распространяющих недостоверную информацию о коронавирусной инфекции к административной ответственности (и количество таких дел только растет) [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn26](#).

По состоянию на 30 апреля 2020 г. в России возбуждено около 19 уголовных дел по новой статье 207.1 УК РФ «Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан» [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn27](#). Верховный Суд РФ выпустил два обзора судебной практики в том числе и о применении данной статьи.

Согласно выводам доклада адвоката международной правозащитной группы «Агора» (признана иностранным агентом) С. Селезнева «Эпидемия фейков: борьба с коронавирусом как угроза свободе слова» [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn28](#) дела о фейках возбуждаются в России каждые два дня. За 450 дней мониторинга (с даты вступления в силу статьи КоАП о «фейковых новостях») «Агора» зафиксировала около 200 случаев преследования «за распространение информации, которая отличается от официальных пресс-релизов».

Борьба с фейками во время пандемии обострила и некоторые проблемы. *Большая часть фейковых сообщений и публикаций — изначально правдивая информация, которую люди так перефразируют и преподносят, что в итоге факты представляются в совершенно ином свете.* Этот феномен связан в том числе с известным коммуникационным явлением - «круговая отчетность» (англ. Circular reporting) - когда часть информации, как представляется, исходит из нескольких независимых источников, но на самом деле появилась только в одном [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn29](#). В такой ситуации привлечение к ответственности за «перепост» не является целесообразным - лицо добросовестно заблуждается касательно достоверности распространяемой им информации, поскольку доверяет ее источнику.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России на законодательном уровне закреплены запреты распространения недостоверной общественно значимой информации, предпринята попытка борьбы с фейками также и мягкими мерами. Так, Роскомнадзор с 2019 года стал публиковать перечень информационных ресурсов, которые регулярно создают и/или распространяют недостоверную информацию [applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\\_ftn30](#). Список был составлен на основании решений Генеральной прокуратуры. В перечень включаются информационные источники, которые два или более раз упоминаются в требованиях Генеральной прокуратуры РФ, направленных в Роскомнадзор.

Главными способами борьбы с фейками в РФ избрана административная и уголовная ответственность. Этот правовой механизм можно назвать новаторским, поскольку не многие государства мира решились на законодательное закрепление ограничений распространения массовой информации.

Широкий общественный резонанс, вызванный его введением, иллюстрирует неоднозначность принятых мер. По итогам анализа законодательства выявлены объективные недостатки, которые не позволяют ему действовать эффективно.

Трудность применения законодательных новелл подтверждается результатами проведенного социологического опроса в сравнении с реальной судебной практикой, который показал избирательное привлечение к ответственности за высказывания, потенциально

подпадающее под понятие «фейковая информация» (см. Приложение 1).

Поскольку рост фейковых новостей действительно может угрожать государственной безопасности и общественному порядку, представляется необходимым усовершенствование действующих механизмов.

По итогам настоящего исследования можно предложить следующие **рекомендации по совершенствованию борьбы с дезинформацией в Российской Федерации**:

Во-первых, следует рекомендовать Интернет-платформам развивать собственные процедуры саморегулирования, полагаясь на алгоритмы и их возможности распознавать фейки. Заинтересованность платформ в защите своей репутации может стать стимулом развития таких механизмов саморегулирования.

Во-вторых, «критическая медиаграмотность» - не прихоть, а необходимость в современном мире, поэтому необходимо продумать пути повышения медиаграмотности среди населения, в том числе путем введения особых факультативных уроков в школах и университетах.

В-третьих, действующее законодательство нуждается в совершенствовании. Например, следует установить критерии отнесения той или иной ложной информации к категории запрещенной или подлежащей ограничению. К таким критериям будет относиться общественный интерес в получении информации, доступность для широких масс населения, публичность распространения, а также негативные последствия, которые повлекли ложные сообщения.

В настоящий момент практически любая неофициальная общественно значимая информация считается не признанной до тех пор, пока не подтверждена государством. Отсюда можно сделать вывод, что необходимо принимать активные меры по повышению авторитета властных институтов и государственных СМИ в глазах общества. Недоверие граждан к официальной информации представляет для фейковых новостей дополнительные возможности для процветания.

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref1 Word of the Year // Dictionary. URL: <https://www.dictionary.com/e/s/word-of-the-year-list/#word-of-the-year>

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref2 Misinformation // Oxford Dictionary. URL: <https://www.lexico.com/definition/misinformation>

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref3 Disinformation // Oxford Dictionary. URL: <https://www.lexico.com/definition/disinformation>

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref4 What is 2017's word of the year? // BBC. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-41838386>.

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref5 Еще в 1925 году журнал Harper's Magazine опубликовал статью под названием «Фейковые новости и общество», в которой сообщалось, что значительная часть населения США поверила истории о том, что президент Ф.Д. Рузвельт был замешан или, по крайней мере, знал о японском плане по бомбардировке Перл-Харбора.

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref6 Before Trump: the real history of fake news // Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/books/2019/nov/22/factitious-taradiddle-dictionary-real-history-fake-news> .

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref7 Клишин И. Максимальный ретвит: Фейк-пропаганда на новом уровне // Ведомости. URL: <https://prom.vedomosti.ru/newspaper/articles/2014/02/12/fejk-propaganda-na-novom-urovne>

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref8 Красовская Н.Р.,

Гуляев А.А., Юлина Г.Н. «Фейковые новости как феномен современности» // Власть. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fejkovyje-novosti-kak-fenomen-sovremennosti>.

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref9 Саморегулирование вместо запретов: в ОП РФ предлагают меры борьбы с фейковыми новостями // РАПСИ. URL: [http://rapsinews.ru/human\\_rights\\_protection\\_news/20200228/305519031.html](http://rapsinews.ru/human_rights_protection_news/20200228/305519031.html)

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref10 Эксперт предупреждает пользователей интернета о наплыве фейковых сообщений // РАПСИ. URL: [http://rapsinews.ru/human\\_rights\\_protection\\_news/20200123/305359434.html](http://rapsinews.ru/human_rights_protection_news/20200123/305359434.html)

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref11 URL: <https://www.interfax.ru/russia/773132>

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref12 Все способы борьбы с фейками в России и за рубежом // РАПСИ. URL: [http://rapsinews.ru/incident\\_publication/20181221/292876054.html](http://rapsinews.ru/incident_publication/20181221/292876054.html)

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref13 Федеральный Закон от 18.03.2019 N 31-ФЗ "О внесении изменения в статью 15.3 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // СПС «Консультант Плюс».

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref14 Федеральный Закон от 18.03.2019 N 27-ФЗ "О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // СПС «Консультант Плюс».

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref15 Фейк-нюс: мнение россиян о новом законе // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=rus/event/request/158711/report/quote>

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref16 Ложная информация как угроза обществу: эксперты поддержали законопроект о фейках // РАПСИ. URL: [http://rapsinews.ru/legislation\\_news/20181213/292549643.html](http://rapsinews.ru/legislation_news/20181213/292549643.html)

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref17 Вид оружия, который необходимо ограничить — эксперты про законопроект о фейках // РАПСИ. URL: [http://rapsinews.ru/legislation\\_news/20181212/292513498.html](http://rapsinews.ru/legislation_news/20181212/292513498.html)

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref18 СПЧ просит Совет Федерации отклонить законопроекты о наказаниях за фейковые новости и неуважение к власти // СПЧ. URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/5324/>

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref19 Приказ Генпрокуратуры России от 26.08.2019 N 596 "Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения уведомлений о распространяемой с нарушением закона информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет".

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref20 Приказ Роскомнадзора от 05.12.2016 N 308 "Об утверждении формы и порядка направления уполномоченными государственными органами требования о принятии мер по прекращению распространения новостным агрегатором фальсифицированных общественно значимых сведений, недостоверной общественно значимой новостной информации под видом достоверных сообщений, новостной информации, распространяемой с нарушением законодательства Российской Федерации".

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref21 UN tackles 'infodemic of misinformation and cybercrime in COVID-19 crisis. // URL: <https://www.un.org/en/un-coronavirus-communications-team/un-tackling-%E2%80%98infodemic%E2%80%99-misinformation-and-cybercrime-covid-19>. ВОЗ объявила о "пандемии фейков" // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/04/16/voz-obiavila-o-pandemii-fejkov.html>.

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref22 В ОП предла-

гают создать колл-центр для информирования граждан о коронавирусе // РАПСИ. URL: [http://rapsinews.ru/human\\_rights\\_protection\\_news/20200305/305540285.html](http://rapsinews.ru/human_rights_protection_news/20200305/305540285.html)

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref23Федеральный закон от 01.04.2020 N 100-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС «Консультант Плюс».

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref24Федеральный закон от 01.04.2020 N 99-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" // СПС «Консультант Плюс».

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref25 Жириновский предложил ввести смертную казнь за фейки вокруг коронавируса Подробности: <http://regnum.ru/news/polit/2886633.html> // Регнум. URL: <https://regnum.ru/news/2886633.html>.

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref26Право на информацию в эпоху коронавируса // Центр Защиты Прав СМИ. URL: <https://covid.mmdc.ru>.

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref27В России возбуждено первое уголовное дело из-за фейка о коронавирусе // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2020/04/04/827173-pervoe-delo>

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref28URL: <https://www.rbc.ru/society/15/06/2020/5ee2424b9a794758f62d3628?ysclid=lbi4ismx2s181961818>

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref29 Circular reporting. URL: <https://medium.com/@gavishpoddar/circular-reporting-20c80c5d1071>

applewebdata://AA967421-15BC-4CEF-A0ED-720FAAB96EFD#\_ftnref30Перечень информационных ресурсов, регулярно распространяющих недостоверную информацию // URL: <http://rkn.gov.ru/mass-communications/p1104/>