

Институт медиации в современном мире

Магомедов Магомед Русланович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия
E-mail: MakarovRusik@mail.ru

Последнее время мы сталкиваемся с нарастающим числом конфликтов в нашем обществе - и в связи с этим нам необходимо задуматься о скорейшем изменении этой ситуации. Российские суды перегружены делами, в среднем, ежегодно они обрабатывают до двадцати миллионов дел в год. И стоит заметить, что большая часть этих дел относятся к гражданским или административным спорам, и лишь небольшая их часть — это уголовные дела. В условиях такой гигантской загруженности целесообразно расширять альтернативные варианты урегулирования споров и чаще применять примирительные процедуры.

Медиация сегодня перестала быть незнакомым словом, о ней всё чаще говорят и пишут, её обсуждают во всех международных сообществах, в том числе и в нашей стране. Более того, медиация во многом оказалась близка той политике, которую проводят наше правительство и которая поддерживается президентом^[1]

Со вступлением в силу закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» медиация получила в нашей стране правовую основу, и мы подошли к тому этапу, когда практическое применение медиации обоснованно и крайне необходимо, поскольку в современном российском обществе нужно внедрять культуру доверия. Ведь через конфликты и споры, решение по которым принимается посредством право применения, каждый год проходит 40-50 миллионов граждан. В нашем обществе недостаточно распространено применение механизмов саморегулирования, а медиация создает для саморегулирования в различных сферах деятельности очень важный инструментарий.

Существует большое разнообразие примирительных процедур. Они могут быть как добровольными, так и принудительными, иметь судебный или досудебный характер. Основной задачей примирительных процедур является создание благоприятных условий для сторон, в которых они будут готовы вести переговоры^[2]

Возможно, нежелание самостоятельно искать мирные средства разрешения конфликтов является последствием старинного русского стереотипа: «Барин нас рассудит». В суд идут, не желая брать на себя ответственность за разрешение собственного спора. Вот почему так важно именно в суде использовать медиативные приёмы - использовать суды для внедрения культуры примирения. Нам необходимо изменить сам менталитет сторон, научить их осознавать свои истинные интересы. А ведь обычно судья очень редко пытается узнать, чего на самом деле хотят стороны^[3]

В споре у каждого своя правда. И цель медиатора - подвести стороны к такой точке, где каждая из них может сказать «да», увидев правду другой стороны. Вот почему медиация в своей сущности - является самым справедливым методом разрешения споров. Европейские государства уже давно успешно применяют способ разрешения конфликтов. Так, в Англии до 80% коммерческих споров разрешается в течение двадцати четырех часов - по взаимному согласию сторо

Любой конфликт - айсберг с видимой «юридической» частью и подводной частью - личным конфликтом. Эта огромная подводная часть всегда скрыта от судьи. Медиация обращается к внутренней сущности конфликта, раскрывая истинные интересы спорщиков.

Медиация смягчает спор и облегчает его урегулирование

В сегодняшней России у медиации есть поддержка государства, формируется профессиональное сообщество медиаторов и возникает потребность в медиации со стороны граждан. Студенты изучают медиацию в юридических вузах. На некоторых территориях началось использование медиации при судах. Но нам нужно перенимать зарубежный опыт и продолжать пропаганду этого метода

В России сегодня говорится об огромных переменах в становлении института медиации. Однако стоит углубиться в историю медиации в США. Конечно, не стоит слепо копировать американский опыт, но тем не менее, этот опыт, накопленный за 40 лет, безусловно выглядит весьма впечатляющим. От кризиса системы правосудия, от судов заваленных миллионами дел, юристы США пришли к судебной реформе, делающей обращение к альтернативным способам разрешения споров фактически обязательным. Во все контракты и договоры стали включать «медиативные оговорки». Возникли законы о применении медиации в разных штатах, учреждены организации медиаторов.

Действительно, судебная система основывается на юридических аспектах и реагирует на изменения в жизни общества старыми методами. Конечно же, средства альтернативного способа разрешения споров позволяют предотвратить и разрешить споры внутри общества. Хотя суды не перестают играть важную роль в нашей жизни, защищая букву закона, важно, чтобы люди понимали, что у них есть возможность выбора средств при разрешении конфликта. В современном мире непонимание приводит ко всё новым конфликтам. Порой эти конфликты могут потрясти общество, но медиация, позволяющая проявиться истинным интересам сторон, способна действовать в любой сфере.

Источники и литература

- 1) Медиация в судебной системе: Сборник материалов / Колл. авторов. Сост. Ц. А. Шамликашвили. – М.: МЦУПК, 2017. – С. 24
- 2) Яковлев В. Ф. Статус судьи есть статус власти // Государство и право. – 2004. – № 11. – С. 7.
- 3) Интервью с Председателем Арбитражного суда Свердловской области, Председателем Свердловского регионального отделения АЮР И. В. Решетниковой // Юридический мир. – 2009. – № 10 (154). – С. 6.