

Секция «Альтернативные способы урегулирования правовых конфликтов»

**Медиативная роль секундантов в делах о чести**

**Научный руководитель – Борисова Елена Александровна**

*Лобач Екатерина Дмитриевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

*E-mail: lobach.e@mail.ru*

В российском процессуальном праве прослеживается вектор на внедрение и развитие примирительных процедур. В частности, в ГПК РФ[4] в редакции 2019 года мирное урегулирование споров названо в качестве одной из задач гражданского судопроизводства. Ее достижение возможно благодаря целенаправленной деятельности суда и работе независимых посредников (медиаторов). На сегодняшний день процедура медиации недостаточно распространена среди граждан, в связи с чем может показаться, что посредничество - инородный институт для российского права. Однако история говорит об обратном.

Истоки института посредников в делах о чести можно проследить в досоветском праве России. Для того, чтобы понять, в каком виде существовала медиация в нашей правовой традиции и сделать вывод о том, какие конфликты могут быть наиболее эффективно урегулированы посредством медиации, автор предлагает обратиться к истории права XVIII-начала XX веков.

Первостепенной задачей секунданта было примирение дуэлянтов. Материалы исторических источников показывают, что секунданты были призваны содействовать именно мирному урегулированию конфликта, а если дуэль была неминуема - ее правильной процедуре.

Роль секундантов рассматривается через призму различных источников: памятников российского права, литературных произведений, отразивших свою эпоху, и документальных сведений о последней дуэли в истории России.

**1. Нормативные источники.**

Разрешение споров о чести посредством «сатисфакции» появилось в среде иностранных военных при Петре I. В 1730 году император издал Устав воинский [6], где в 49 главе «Патент о поединках и начинании ссор» проведение дуэлей каралось как преступление против порядка управления: при возникновении ссоры стороны были обязаны обратиться в военный суд.

В 1787 году Манифест «О поединках» Екатерины II [5] подтвердил запрет самовольного разрешения споров, однако не карал посредника за то, что тот «цыдулу и письменные вызовы от вызывателя принимает» (статья 12 главы 49 Устава Воинского). Наоборот, согласно Манифесту, посредник и «надежные», избранные сторонами, были обязаны активными действиями примирить дуэлянтов в течение трех дней и «именем закона запретить драку», в противном случае их признавали сообщниками преступления (статья 26 Манифеста).

При Александре I и Николае I де-юре дуэли были запрещены, однако де-факто этот период - расцвет дуэлей в офицерской среде. Правительство либо закрывало глаза на поединки, либо смягчало наказание дуэлянтам. Во второй половине XIX века интерес к дуэлям начал спадать: в высших слоях появилось много разночинцев, считавшихся неправоеспособными к дуэли, а само разрешение конфликта посредством поединка стало рассматриваться обществом как убийство, то есть преступление против личности.

Толчком к возрождению культуры дуэлей при Александре III стали Приказы по Военному ведомству №118 и №119, устанавливающие «Правила о разбирательстве ссор, случающихся в офицерской среде» [1; 43-44]. Согласно данным Правилам, всякое дело об оскорблении передавалось на Суд Общества офицеров, который должен был примирить стороны или вынести постановление о необходимости поединка. Более того, Правила смягчали ответственность за проведение несанкционированных дуэлей: уголовные дела направлялись военному министру, который имел право изъять дело из суда и направить непосредственно Государю Императору с возможностью прекращения дела. Причинами таких нововведений могли быть стремление к укреплению воинской дисциплины, желание повысить самосознание и ответственность офицерства, поддержать их сословную исключительность.

## 2. Сборники обычаев.

За разрешением дуэлей последовало появление в печати неофициальных дуэльных кодексов. Наиболее известные из них составлены В. Дурасовым[2], С. Важинским[1] и А. Сувориным[3]. Авторы записали негласные обычаи проведения дуэлей, которые существовали в тот период. Именно благодаря таким кодексам мы можем изучить поведение секундантов и их роль в проведении примирительных процедур.

## 3. Литературные произведения.

До появления дуэльных кодексов правила дуэлей находили отражение в произведениях русских писателей: А. Пушкина, М. Лермонтова, А. Куприна, А. Чехова. Литературные отрывки, приведенные в работе, иллюстрируют посредническую роль секундантов.

## 4. Документальные факты.

В начале XX века дуэль из атрибута дворянского сословия превратилась в культурный феномен. Последние дуэлянты в России - поэты и литераторы. Интерес представляют условия дуэли Н. Гумилева и М. Волошина и поведение их секундантов.

## Источники и литература

- 1) Важинский С.Ф. Правила поединка. СПб., 1912.
- 2) Дурасов В. Дуэльный кодекс. СПб., 1912.
- 3) Суворин А.А. Дуэльный кодекс. СПб., 1913.
- 4) "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 17.02.2023) // СПС Консультант-Плюс.
- 5) О поединках Манифест Екатерины II от 21 апреля 1787 г. URL: [http://rusneb.ru/catalog/000200\\_000018\\_RU\\_NLR\\_DIGIT\\_70406/](http://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_DIGIT_70406/) (дата обращения: 27.02.2023).
- 6) Устав Воинский 30 марта 1716. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/Ystav1716.htm> (дата обращения: 27.02.2023).