

**Показ зарубежных фильмов в России в условиях приостановления проката:
пиратство или законный способ использования**

Научный руководитель – Дмитриева Екатерина Олеговна

Гафарова Анастасия Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,
Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: gafarovaanastasya@gmail.com

В текущих условиях расширяется список антироссийских санкций, и киноиндустрия не становится исключением. Такие крупные американские компании как The Walt Disney Company, Sony Pictures, Netflix, студии Warner Bros., Universal, Paramount и другие приостановили показы своих фильмов, производство и лицензирование контента в России.

Подобное решение негативно сказалось в первую очередь на российских кинотеатрах. Ввиду недоступности зарубежных картин для проката и недостатка в отечественных фильмах кинотеатры были вынуждены прибегнуть к радикальным мерам, которые принимают за «пиратство». Последним признается копирование (скачивание) объектов интеллектуальной собственности без разрешения правообладателя конечными пользователями; установка на электронные устройства копий программ, распространяемых без лицензии; использование объектов интеллектуальной собственности с нарушением условий лицензионного договора [1].

Первоначально большое развитие получил повторный прокат, в основном советских художественных фильмов и обширной коллекции классики мирового кинематографа. На большой экран попали также отреставрированные и режиссерские версии кинокартин.

Затем последовало так называемое «бесплатное предсеансовое обслуживание», фактически теневой прокат - показ сдвоенных киносеансов, при котором зрители, покупая билет на российский фильм перед сеансом могут посмотреть полнометражный зарубежный фильм. Подобная практика прекратилась практически сразу, так как с юридической точки зрения фильмы, не имеющие прокатных удостоверений и не включенные в сеансы, распространяются незаконно. В настоящее время за подобный показ установлена как гражданско-правовая (ст. 1252, 1301, 1311 ГК РФ), так и административная (ч.1 ст. 14.58 КоАП РФ, ст. 7.12 КоАП РФ), и уголовная (ч.1 ст. 146 УК РФ) ответственность. В некоторых случаях ответственность невозможно возложить на кинотеатры, например, при указании в анонсе (дисклеймере) фильма информации о том, что «рекламное сообщение составлено и размещено организаторами акции/мероприятия, арендующими залы кинотеатра». Судебная практика, сложившаяся в отношении нелегальных кинопоказов, свидетельствует о том, что дела разрешались в пользу кинотеатров: 1) производство по делу прекращалось в связи с отсутствием состава правонарушения; 2) штраф (в размере пятидесяти тысяч рублей) заменялся предупреждением для субъектов малого предпринимательства, впервые совершивших правонарушение, вред или возникновение угрозы причинения вреда отсутствовали [2]. Кроме того, из-за проведения подобных «сдвоенных киносеансов» в ЕАИС (Единая федеральная автоматизированная информационная система сведений о показах фильмов в кинозалах) поступают неверные данные, ведь за сборами российских фильмов, в большей степени, стоят зарубежные премьеры.

Следующим шагом в пользу кинотеатров стал проект «принудительного лицензирования» или «параллельного проката». Концепция предполагает процедуру заключения

лицензионного договора с правообладателем через обращение в суд с требованием обязать правообладателя заключить договор с заинтересованным лицом при условии полной недоступности объекта авторских и смежных прав на рынке [1]. Правообладатели смогут получить вознаграждение через специальные счета. По указу Президента, доступ к ним будет давать правительственная комиссия [3]. Инициатива запуска программы предлагалась в качестве законопроекта [4], однако мнения остаются противоречивыми. Министерство культуры выступило против концепции, ссылаясь на международные договоры, участником которых является Россия, в частности, Бернскую конвенцию по охране литературных и художественных произведений и соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) [5]. Данной позиции придерживается и Министерство экономики, а также владельцы как оффлайн, так и онлайн-кинотеатров. С их точки зрения риски, связанные с принятием законопроекта лишь усугубят финансовое положение кинотеатров по следующим причинам: российский медиарынок окажется под угрозой судебных исков; зарубежные компании, все еще сохраняющие деловые отношения с Россией, могут отказаться от защиты российского контента на своих платформах; потенциальные партнеры не пойдут на сотрудничество; экспортная способность российских картин на кинорынках мира снизится в разы.

Однако сторонниками инициативы как в государственном аппарате, так и в предпринимательских кругах принудительное лицензирование рассматривается как способ поддержания киноиндустрии за фактической нехваткой отечественных премьер и истечением срока зарубежных лицензий [6], а также в качестве ответной меры на санкции в отношении России.

Относительно параллельного импорта, все предельно просто: он не применим к кино-материалам, так как они не считаются товаром.

Стоит отметить, что с учетом международной обстановки некоторые формы пиратства могут быть вскоре отчасти легализованы. Например, Советом Федерации уже разработан законопроект, устанавливающий мораторий на административное наказание за показ зарубежных фильмов «недружественных стран» без прокатного удостоверения [7].

Таким образом в условиях санкций в отношении российского кинематографа назвать, например, принудительное лицензирование «пиратством» не представляется возможным. На данный момент как государством, так и владельцами кинотеатров принимаются все необходимые меры для поддержания и развития киноиндустрии и сохранения востребованности кинотеатров по крайней мере до стабилизации производства и выпуска фильмов отечественного кинематографа в ближайшем будущем.

Источники и литература

- 1) Принудительное лицензирование контента: мнение экспертов / Гарант.ру: <https://www.garant.ru/article/1566986/>
- 2) Ведомости. Санкт-Петербург.ру : <https://vedomosti-spb.ru/society/news/2023/01/13/958970-v-peterburge-rassmotreli-pervie-dela-o-nezakonnom-pokaze-gollivudskih-filmov>
- 3) Указ Президента РФ от 27.05.2022 N 322 "О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми правообладателями" // СПС «КонсультантПлюс»
- 4) Законопроект № 184016-8 / Информационный ресурс Государственной Думы: http://sozd.duma.gov.ru/bill/184016-8#bh_note
- 5) Минкультуры против принудительного лицензирования / Синемаплекс.ру: <https://cinemaplex.ru/2022/10/05/minkultury-protiv-prinuditelnogo-litsenzirovaniya.html>
- 6) Принуждение без ограничений / Коммерсант.ру: <https://www.kommersant.ru/doc/5796355>

- 7) Сенаторы предложили отменить штрафы за показ зарубежного кино без прокатного удостоверения / ТАСС.ру: <https://tass.ru/kultura/16942493>