

## Невзаимозаменяемый токен: правовое регулирование и перспективы развития

Научный руководитель – Щербак Наталия Валериевна

*Лобанова Анастасия Евгеньевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права, Москва, Россия

*E-mail: wateverbe@gmail.com*

### 1) Актуальность.

Мы живем в эпоху активного развития и становления цифрового пространства. Еще несколько лет назад не было известно о криптовалюте, NFT, блокчейн и метавселенной, сейчас это уже стало нашей реальностью.

В октябре 2022 года Верховный суд Сингапура вынес решение, в котором признал, что NFT могут считаться правом собственности, так как отвечают всем требованиям [1]. Решение было принято во исполнение судебного запрета на продажу Bored Ape NFT. Иск был подан Джанешем Раджкумаром, который использовал токен в качестве залога для заимствования криптовалюты у «chefpierre» (личность кредитора до сих пор не установлена), с указанием на то, что не желает отказываться от права собственности. Впоследствии кредитор воспользовался правом выкупа и стал владельцем уникального NFT.

Решение судьи является переломным для мира NFT. Трейдеры получили больше гарантий, благодаря признанию статуса собственности законом.

### 2) Что из себя представляет NFT?

NFT является уникальным, невзаимозаменяемым токеном, который связывает уникальный физический или цифровой объект с уникальным цифровым токеном. Именно это отличает его от криптовалюты.

Зачастую NFT является уникальным цифровым произведением, но также может представлять из себя цифровой двойник (Digital twin), помогающий оптимизировать эффективность бизнеса, подобная модель используется для создания цифровых музеев [2].

### 3) NFT как основа экономики будущего.

С появлением на рынке NFT приобрел широкую популярность по всему миру. На начало 2022 года рынок превысил 250 млн. долл. Однако, перспективы развития NFT выросли после презентации Марка Цукерберга, на которой он представил миру концепцию метавселенной, где невзаимозаменяемые токены, по догадкам экспертов, станут основой экономики. Так, с помощью NFT вы сможете попасть на закрытую виртуальную выставку, посетить психолога, купить виртуальную недвижимость и сдавать ее в аренду.

NFT создаются с помощью смарт-контрактов, которые имеют ряд преимуществ перед привычными для нас системами реализаций договорных отношений, такие как: высокий уровень безопасности, отсутствие времени ожидания и простое, быстрое осуществление транзакций, отсутствие ошибок и комиссионных сборов [3]. Также, благодаря специальному алгоритму, который автоматически исполняет условия контракта, а все действия заносятся в систему блокчейн, сделка полностью защищена от внесения каких-либо изменений со стороны третьих лиц.

### 4) NFT с точки зрения права.

Одна из основных проблем кроется в легальном определении цифровых прав. Законодатель был вынужден отказаться от первоначальной версии определения, которое содержало много технологизмов, что могло привести к сложности в понимании данной терминологии. Напротив, финальная версия, отраженная в ГК РФ, как справедливо подмечает

Евгений Алексеевич Суханов, говорит о том, что главным и практически единственным квалифицирующим признаком этих новых объектов гражданских прав является необходимость прямого указания в каком-либо федеральном законе на их "цифровой" характер, из чего следует возможность законодателя объявить "цифровым" любое направление гражданского права[4].

На данный момент в российском законодательстве цифровые права предусмотрены в Федеральном законе «О цифровых финансовых активах», однако NFT не соответствуют их определению. В Федеральном законе «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ» речь идет о взаимозаменяемых токенах, что в корне не соответствует природе NFT.

Соответственно можно сделать вывод о том, что в РФ NFT, подобно криптовалюте, обезличен до принятия специального законодательства, а следовательно, не подлежит защите в суде. Данный подход противоречит принципу диспозитивности гражданского законодательства и обременяет оборот.

Другая проблема заключается в отнесении NFT к определенному объекту. Научная литература относит его к иному имуществу (ст. 128 ГК РФ). Тогда за пределами регулирования остаются объекты искусства, вшитые в NFT. В данном случае предлагается искусственно расщеплять объект на запись в реестре блокчейн, заверяющую права на произведение, и само произведение.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости принятия эффективных мер, направленных на существенную модернизацию правового регулирования цифровых прав и его отдельных объектов. В частности, хочется обратить внимание на определение цифровых прав, сформулированное Мариной Рожковой, которое, с моей точки зрения, разрешает проблему обширного понимания действия данной сферы. Она понимает цифровое право, как совокупность правовых норм и институтов, регулирующих разнообразные отношения, которые связаны с внедрением и использованием цифровых технологий, подчеркивая при этом, что эти нормы не объединены единым методом регулирования и относятся к различным отраслям права[5].

### Источники и литература

- 1) NFT can be considered property, rules Singapore High Court // URL: <https://www.singaporelawwatch.sg/Headlines/nfts-can-be-considered-property-rules-singapore-high-court> (Дата обращения- 09.02.2023)
- 2) Емельянов Д.С., Емельянов И.С. Невзаимозаменяемые токены (NFT) как самостоятельный объект правового регулирования // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2021. N 10. С. 71 - 76.
- 3) Арсланов К.М. Смарт-контракт: вид классического договора, компьютерная программа (код) или электронная форма договора? // Гражданское право. 2021. N 6. С. 18 - 23.
- 4) Суханов Е.А. О гражданско-правовой природе "цифрового имущества"/ Е.А. Суханов // Вестник гражданского права. 2021. N 6. С. 7 - 29.
- 5) Рожкова М.А. Цифровое право (DigitalLaw) - что это такое и чем оно отличается от киберправа / интернет-права / компьютерного права? // URL: <https://zakon.ru/blog/2020/pravakompy> ( – 09.02.2023)