

Петр I как следователь

Алиев Магомед Мусагаджиевич

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия

E-mail: uered.tyr@gmail.com

В истории следственных органов России начало XVIII века, несомненно, является важным и переломным моментом. Именно в эти годы в нашей стране были созданы первые следственные органы России. Которые, в свою очередь, внесли огромный вклад в развитие правовых отношений и заложили фундамент современного следственного органа России. Во все времена одной из главных функций российского государства была борьба с преступностью. Конечно, в зависимости от исторической ситуации и общественного развития ее формы и методы менялись.

К началу XVIII века. В России не существовало целостной системы уголовного правосудия. Расследование преступных деяний осуществлялось различными государственными органами и уполномоченными лицами, для которых уголовное преследование не было основным видом деятельности(1).

Структуры, специально предназначенные для проведения расследований, в России появились только во время судебной реформы, проводимой Петром I. Обеспокоенный ростом казнокрадства и мошенничества, прежде всего, среди высокопоставленных чиновников государства, царь Петр создал следственные управления, которые должны были находить и пресекать преступную деятельность.

В историю следственного органа России Петр I внес огромный вклад, разработав и стандартизировав ряд уголовно-процессуальных институтов. Одними из них являются специализированные следственные органы - "Майорские следственные канцелярии", следственное управление Генерал-прокуратуры и розыскная контора Вышнего суда(2). А уже 9 декабря 1717 года деятельность "майорской" канцелярии была нормативно закреплена(3).

До конца 1717 года Майорские канцелярии создавались как временные органы для исполнения определенного приказа царя, они были ответственны только перед ним(4).

Петр Великий, как никто другой из российских монархов, принимал активное участие в разбирательстве, выступал в качестве следователя. Среди уголовных дел особое внимание монарха привлекли дела о государственных преступлениях, дела по обвинению высокопоставленных чиновников, преступления против интересов службы(5).

Считаю нужным отметить, что порядок участия государя в уголовном процессе, законодательной деятельности России описывался отрывчато. Чтобы раскрыть деятельность Петра I, следует затронуть законодательные акты 1700-1718 гг., в которых устанавливался особый порядок судопроизводства по делам о государственных преступлениях, о преступлениях против интересов службы, в которых регламентируется личное участие Царя, причем это участие обуславливалось непосредственным обращением подданных. Так в указе «О неподаче просьб мимо присутственных мест Государю, кроме важных государственных дел» 2 февраля 1700 г. речь шла о праве подданного извещать непосредственно в верховную власть о "великих государственных делах" Под "великими государственными делами" подразумевались сообщения об особо важных государственных преступлениях. Таким образом, в Законе от 2 февраля 1700 г. впервые в истории российского права было закреплено право подданных, обращаться непосредственно к монарху с сообщением о преступлении.

Стоит упомянуть, активность царя в начале его правления. Таким образом, первый документально подтвержденный эпизод участия Петра I был связан с делом о государственном преступлении, где в августе 1689 года молодой царь лично допрашивал Ф.Л. Шакловитого, обвиняемого в заговоре. Особое внимание Петр I уделял и расследованию дела о стрелецком восстании 1698 г. (6) Комиссией было допрошено более 520 участников восстания и служителей царевны Софьи Алексеевны. Допросы проводились при личном участии Петра. Царь не только принимал участие в пытках, но и следил за их деятельностью и регламентировал их деятельность. Так, государь составил особые «статьи», которые состояли из 5 пунктов, в них оговаривались случаи, в соответствии с которыми надлежало проводить допрос с применением пыток.

Что касается личного участия Петра Великого в расследовании преступлений, то следует отметить, что оно было неоднозначным. Монарх инициировал уголовное преследование, превентивные меры, проводил допросы и даже принимал непосредственное участие в пытках, выносил и утверждал приговоры (7).

Что касается деятельности Петра I по утверждению приговоров, то он либо подтверждал их, либо смягчал, но никогда не освобождал от наказания и почти никогда не ужесточал. Например, царь заменил смертный приговор, вынесенный поручику Н.Т. Ржевскому, телесным наказанием. Точно так же в отношении холопа Алексея Немирова, осужденного за ложное обвинение на хозяина, Петр I заменил смертную казнь поркой, клеймением и каторжными работами, тем самым "смягчив" наказание из-за его несовершеннолетия.

Монарх также уделил особое внимание судебному процессу над своим старшим сыном царевичем Алексеем Петровичем, который состоялся в феврале - июне 1718 года. Его Величество принимало активное участие как в расследовании, проводимом следственным управлением под руководством П.А. Толстого, так и в судебных разбирательствах. Также Петр Алексеевич лично принимал участие в пытках своего сына. Однако Петр I занимался не только разбирательством "государственной измены" Алексея Петровича, но и другими фигурантами дела. Таким образом, царь возбудил уголовное преследование против В.В. Долгорукова. Впоследствии Долгорукий был лишен всех своих должностей и отправлен в ссылку в город Соликамск.

В российской историографии сохранились реакции современников на участие Петра I в следственном процессе. Личное присутствие монарха во время допросов часто оказывало психологическое воздействие, что способствовало добровольным показаниям. Например, присутствие государя на допросе бывшего обер-фискала Желябужского привело к чистосердечному признанию. Само присутствие монарха запугивало обвиняемых. Петр Алексеевич мог приговорить к следствию своих доверенных лиц. Например, в присутствии царя 27 ноября и 13 декабря 1714 года на дыбе был поднят сенатор Г.И. Волконский. В частности, император принимал участие во всех допросах бывшего обер-фискала Алексея Нестерова под пытками - 30 января 1723 года, 16 и 18 января 1724 года.

Таково было практическое участие Петра I в уголовном судопроизводстве. Представляется бесспорным, что в своей государственной деятельности, выступая одновременно следователем и судьей, Петр I в полной мере реализовал свои идеи и планы. Правда, не всегда они носили эффективный и гуманный характер.

Источники и литература

- 1) Бедняков И.Л. Становление досудебного уголовного производства России в XVIII – первой половине XIX в. / Вестник Самарского юридического института 2017 Выпуск

1(25)

- 2) Серов Д.О., Федоров А.В. Следствие при Петре I: "майорские" следственные канцелярии // Российский следователь. 2015. N 5. С. 51
- 3) Серов Д.О., Федоров А.В. Следствие при Петре I: образование "майорских" канцелярий и зарождение стадии предварительного расследования // Российский следователь. 2015. N 4. С. 53
- 4) Акишина М. О. Судебная реформа Петра 1: автореф. дисс. канд. юрид. наук. (12.00.01) 2005
- 5) Голикова Н.Б. Политические процессы при Петре I: По материалам Преображенского приказа. М., 1957. С.52
- 6) Анисимов Е.В. Дыба и кнут. Политический сыск и русское общество в XVIII веке. М., 1999. С. 99
- 7) Амплеева Т.Ю. История уголовного судопроизводства России: XI-XIX вв.: автореф. дисс. докт. юрид. наук. (12.00.01) / Т.Ю. Амплеева М., 2009