

Теория легитимности права : Карл Шмитт и Ганс Кельзен

Сухачевская Владислава Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,

Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: vladislava11222004@gmail.com

Проблема легитимности права порождает и будет порождать дискуссии в не только в зарубежной юриспруденции , но и в российской юридической науке. Многочисленные реформы со стороны государственных органов , нерешенность проблем общества в различных сферах , неудовлетворенность населения уровнем жизни побуждает исследовать указанную проблематику . Не сложно заметить при анализе научной литературы по данной теме , что подходов к пониманию легитимности существует большое количество , написано множество статей в рамках различных гуманитарных дисциплин - социологии, юриспруденции , философии и других смежных науках. Несмотря на подобное многообразие материалов для изучения хотелось бы особенно выделить положения учений двух юристов Карла Шмитта и Ганса Кельзена.

Известно, что под термином "легитимность" учеными принято понимать определение данное М.Вебером , т.е. признание власти подчиненными , их добровольное согласие на это . В качестве отличительных черт легитимности выделяются гибкость и нестабильность. Целью моего доклада является анализ и представление двух диаметрально противоположных по значению подходов к определению легитимности права . Ганс Кельзен , являющийся главным представителем нормативизма выдвигал свои положения , основываясь на принципе раздельности изучения правовых явлений и социальных факторов , влияющих на законодателя и правосудие. Отсюда пошло и другое название его учения "учение о чистом праве"; Противоположный подход представил Карл Шмитт - родоначальник децизионизма . По его мнению правовые предписания обосновываются особой процедурой принятия законов соответствующими органами власти . Государство имеет право на осуществление "легального насилия" взамен на обеспечение общественной безопасности. В следствие чего правовое общество становится государством , где функции осуществляются централизованно специальными наделенными властью органами . В своей работе "Легальность и легитимность" Шмитт противопоставляет легальность правового позитивизма легитимности продуцируемой обществом. Данный дискурс привел к разным представлениям на тему конституционного гаранта т.е. особенного порядка охраны Конституции. Если Г.Кельзен был убежден , что защита главного закона государства была обязанностью Конституционного суда , то К.Шмитт считал что только президент может стать истинным гарантом конституции. Карл Шмитт критически относился к легальному позитивизму Г.Кельзена и их точки зрения находятся на разных концах возможного понимания легитимности и самого права в целом , данный вопрос и будет рассмотрен поскольку представляет наибольший интерес на мой взгляд.

Источники и литература

- 1) 1. Авдийский В.И. Механизм легитимации государственной власти (Историко-теоретическое исследование): СПб., 2002.
- 2) Денисенко В.В. Легитимность как характеристика сущности права. Введение в теорию. М., 2014.

- 3) Исаев И.А. Легитимность и легальность в конституционном процессе // История государства и права. 2012. № 6.
- 4) Кельзен Г. "Чистое учение о праве" 2-е изд. М.В. Антонова и С.В.Лезова
- 5) К.Шмитт "Государство и политическая форма@"
- 6) К.Шмитт "Легальность и легитимность@"