

Договор контокоррентного счета: правовая природа и перспективы.

Высоцкий Павел Павлович

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: vppklp@mail.ru

С принятием Федерального закона от 21.12.2021 N 430-ФЗ^[1] был формально завершен процесс совершенствования российского гражданского законодательства путем его реформирования.

Обновление положений законодательства привнесло множество новых институтов, некоторые используемые на практике конструкции так и не было формально закреплены. Одним из таких является договор контокоррентного счета (конто-корренте), которым и будет посвящена данная статья.

Г.Ф. Шершеневич в одном из своих главных исследований предлагал понимать под контокоррентным договором “соглашение двух лиц о взаимном кредите по сделкам, заключаемым друг с другом в течение определенного времени” [8;507].

Изначально договоры контокоррентного счета использовались в сфере торгового оборота, однако со временем исследуемый нами договор распространился в банковской сфере при конструировании гарантии и расчетных операций.

В отечественной цивилистике конто-корренте выступал в качестве объекта исследования ещё в дореволюционный период [5;90-104],[6;417-438],[8;506-530], а в советский период было издано соответствующее постановление ЦИК и СНК, закрепившее основные положения, касающиеся регулирования договора контокоррентного счета^[2].

В современной правовой доктрине отечественные ученые уделяют внимание конто-корренте при сравнении сложных процентов по российскому и иностранному законодательству [7;244], исследовании сальдо [2;149], новации [9;88,105], а также сравнении банковских счетов и конторренте [3;27-29].

Приступая к общему анализу института, в первую очередь необходимо обратиться к правовой природе контокоррентного счета. Представляется возможным согласиться с точкой зрения, согласно которой договор контокоррентного счета относится к организованным договорам в сфере расчетов [1; §2 главы 1] [4; §2 главы 1].

Всестороннее рассмотрение теории, посвященной рассматриваемой конструкции, позволяет сделать следующие выводы относительно содержания договора. Договор выступает юридическим основанием для открытия счета, на который в последующем вносятся сведения о размере денежных требований одной стороны к другой. Требования, фиксируемые на счете, возникают из совокупности взаимных сделок. Целью внесения таких требований выступает определение сальдо взаимных требований в установленный договором срок. Необходимо учитывать, что сторона, приобретающая в момент завершения контракта статус должника, наделяется обязанностью произвести оплату своего долга непосредственно в денежном выражении. В случае неисполнения данной обязанности осуществляется императивный перенос долга данного контрагента на новый счет на основании договора на новый срок. Применение описанного способа расчетов приводит к потере сделкой индивидуальности, соответственно, превращая её в статью счета, выраженную в денежном эквиваленте, а конечное сальдо новирует все требования, которые были внесены на единый счет.

Исходя из правового содержания договора, описанного выше, можно выделить следующие отличительные черты договора контокоррентного счета.

Во-первых, целью контокоррента выступает открытие кредита.

Во-вторых, конто-корренте присуще начало взаимности.

В-третьих, кредитование в рамках обсуждаемого нами института происходит по взаимно заключенным сделкам.

В-четвертых, договорная конструкция, вынесенная в тему исследования, обладает срочным характером.

Резюмируя предшествующие рассуждения, можно сделать вывод о необходимости законодательного закрепления института договора контокоррентного счета в федеральном законодательстве, посвященном гражданскому праву. Регулирование данного института приведет к расширению практики его применения ввиду официального закрепления конструкции. Ещё одним последствием фиксации контокоррентного счета в качестве отдельного положения закона позволит митигировать договорные риски, связанные с судебным оспариванием сделок.

^[1] Федеральный закон от 21.12.2021 N 430-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс

^[2] Постановление ЦИК и СПК СССР от 23 июня 1930 г. «О договоре контокоррента» / Источник документа: Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР за 1930 г. Ч. 2. — М., 1931. // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/352279-postanovlenie-tsentralnogo-ispolnitelnogo-komiteta-i-soveta-narodnyh-komissarov-o-dogovore-kontokorrenta-23-iyulya-1930-g> (Дата обращения: 02.01.2023)

Источники и литература

- 1) Ефимова Л.Г. Договор о выдаче и использовании банковской карты и договор эквайринга в системе договоров об организации безналичных расчетов: монография. М.: Проспект, 2017. 232 с.
- 2) Кантор Н.Е. Расчет сальдо в отношении связанных требований // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2021. N 9. С. 136 - 178.
- 3) Курбатов А.Я. Банковские счета в российском праве: понятие, виды, правовые режимы: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
- 4) Рождественская Т.Э., Гузнов А.Г., Ефимова Л.Г. Частное банковское право: учебник. Москва: Проспект, 2020. 776 с.
- 5) Студентский М.С. Текущий счет и контокоррент // Журнал Министерства юстиции. — Спб., 1896. № 8. С. 77—104.
- 6) Цитович П.П. Труды по торговому и вексельному праву. В 2 т. Т. 1: Учебник торгового права; К вопросу о слиянии торгового права с гражданским. М.: Статут, 2005. — 460 с.
- 7) Чичакян Р.А. Анатомия процентных обязательств. Правовое регулирование и судебная практика во Франции и в России // Вестник гражданского права. 2019. N 2. С. 237 - 257.
- 8) Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. II: Товар. Торговые сделки. — М.: «Статут», 2003. — 544 с.
- 9) Шефас П.А. Новация и изменение обязательства // Вестник гражданского права. 2019. N 2. С. 61 - 112.