

Параллельный импорт в условиях новой экономической ситуации

Научный руководитель – Варламова Алла Николаевна

Мурашов Павел Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: mps11@mail.ru

В связи с экономическими санкциями, которые были введены против нашей страны в 2022 году, вопрос разрешения или не разрешения параллельного импорта сейчас стоит особенно остро. Многие бренды, производящие продукцию за рубежом, отказались продолжать работу в России. В связи с этим встает вопрос о насыщении внутреннего рынка необходимыми товарами.

В российском законодательстве нет четкого определения параллельного импорта. В соответствии с п.1 ст. 1515 ГК РФ, «Товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными». Также, существует ГОСТ Р 57881-2017 «Система защиты от фальсификаций и контрафакта. Термины и определения» в котором дается термин контрафактного изделия: «контрафактное изделие-изделие, при изготовлении, продаже, обмене, распространении, импорте или ином введении в оборот которого и при внесении изменений в которое были нарушены исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации». Исходя из этих определений, мы можем утверждать, что параллельный импорт является подвидом общего термина контрафактная продукция. Так как же определить понятие «параллельный импорт»?

Черничкина Г.Н. определяет параллельный импорт как «ввоз из-за границы в Россию оригинальных товаров, маркированных товарным знаком правообладателя, но без его разрешения».[1] Конституционный суд РФ говорил о параллельном импорте как о импорте продукции независимо от согласия производителя или официального дистрибьютора.[2] Таким образом, параллельный импорт-это один из способов использования товарного знака, заключающийся в провозе через границу товара без разрешения правообладателя или дистрибьютора для последующей продажи или использования.

В мире существует 3 режима исчерпания исключительных прав на товарный знак: международный, региональный и национальный. При международном режиме, исключительное право считается исчерпанным, когда товар введен в оборот в любой стране. Региональный режим подразумевает исчерпание исключительного права при введении товара в оборот на территории нескольких стран (например, таможенного союза). Национальный принцип исчерпания прав заключается в том, что исключительное право исчерпывается только тогда, когда товар введен в оборот правообладателем (или с его согласия) на территории конкретной страны. Именно при национальном (и в меньшей степени региональном) режиме и запрете на ввоз в страну определенных товаров, возникает необходимость разрешить параллельный импорт. В России действует национальный принцип исчерпания прав, что закреплено в ст. 1487 ГК РФ [3] (а также региональный в отношении стран ЕАЭС[4]).

В 2022 году государству пришлось выбирать: или сохранять все как есть, или лишить правообладателей их исключительных прав самостоятельно вводить товар в оборот на конкретной территории. Власть решила, что многие товары достаточно важны для национальной экономики, поэтому разрешила параллельный импорт определенных групп товаров. Сначала было принято постановление Правительства РФ в котором Министерство промышленности и торговли было наделено полномочием утверждать перечень товаров, в

отношении которых не применяются статьи 1359 (перечень случаев, которые не являются нарушением исключительных прав) и 1487 (положение о национальном режиме истощения прав). 12 апреля 2022 года Минпромторг издает приказ, в котором утверждается перечень товаров, разрешенных ко ввозу без разрешения правообладателя при условии введения этих товаров в оборот за пределами Российской Федерации.[5]В этом документе перечислен довольно большой перечень товаров, например, алкогольные и безалкогольные напитки, минеральное топливо, фармацевтическая продукция, фото- и кинотовары, транспорт, разные металлы и изделия из них и многое другое.

Интересной особенностью данного документа является то, что перечисляются не только товары (товарные знаки) которые можно ввозить без разрешения правообладателя, но и те товарные знаки, которые не подпадают под постановление. Такими товарными знаками владеют организации, которые несмотря на санкции решили остаться на российском рынке.

Таким образом, даже в сложной политической и экономической обстановке государство находит возможности для снижения негативного влияния санкций, введенных против нашей страны, но в то же время не впадает в крайность и не снижает правовую защиту для тех хозяйствующих субъектов, которые остались на российском рынке

Источники и литература

- 1) Черничкина Г.Н. Основы правовой охраны промышленной собственности и особенности ее защиты: учебное пособие. - М.: РГУП, 2019. 166с.
- 2) Постановление Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 N 8-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 4 статьи 1252, статьи 1487 и пунктов 1, 2 и 4 статьи 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "ПАГ"
- 3) "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)" от 18.12.2006 N 230-ФЗ//Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496.
- 4) "Договор о Евразийском экономическом союзе" (Подписан в г. Астане 29.05.2014). Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.01.2015.
- 5) Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 19 апреля 2022 г. N 1532 "Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия"